



#1/01/16/2016

БЮЛЕТЕНЬ

МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНЕ НАУКОВО-ПРАКТИЧНЕ ФАХОВЕ ВИДАННЯ

01

ТЕМА НОМЕРА

«ЗАКЛАДЕНО ФУНДАМЕНТ, ЯКИЙ СТВОРИТЬ З МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ МІНІСТЕРСТВО СПРАВЕДЛИВОСТІ» (С. 06)

18

МІЖНАРОДНЕ
СПІВРІБІТНИЦТВО

Українська юстиція
може очікувати експертної
допомоги від Естонії

СТРУКТУРНІ
ПІДРОЗДІЛИ

Нотаріуси
відтепер надають
адмінпослуги

34

ДУМКИ ЕКСПЕРТІВ
З ПРАВА

Правотворча техніка:
додаткові законодавчі
гарантії роботи
спеціалістів

БЮЛЕТЕНЬ

МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНЕ НАУКОВО-ПРАКТИЧНЕ ФАХОВЕ ВИДАННЯ

#1/СІЧЕНЬ/2016

НАУКОВА РАДА

ПЕТРЕНКО ПАВЛО ДМИТРОВИЧ

Міністр юстиції України, кандидат юридичних наук, голова наукової ради, заслужений юрист України

ГРИЦЕНКО ІВАН СЕРГІЙОВИЧ

декан юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, доктор юридичних наук

ЗАЙЧУК ОЛЕГ ВОЛОДИМИРОВИЧ

доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, заслужений юрист України

КОВАЛЕНКО ВАЛЕНТИН ВАСИЛЬОВИЧ

доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, заслужений юрист України

КОПИЛЕНКО ОЛЕКСАНДР ЛЮБИМОВИЧ

директор Інституту законодавства Верховної Ради України, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік НАПрН України, заслужений юрист України

КРУПЧАН ОЛЕКСАНДР ДМИТРОВИЧ

директор Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, заслужений юрист України

МАМУТОВ ВАЛЕНТИН КАРЛОВИЧ

доктор юридичних наук, професор, академік НАН України, академік НАПрН України, заслужений діяч науки і техніки України

НІСЬОЛОСЬКІ ЯРОСЛАВ

старший викладач кафедри теорії та філософії держави та права факультету права і адміністрації Гданського Університету (Республіка Польща), доктор правничих наук

ОРЛЮК ОЛЕНА ПАВЛІВНА

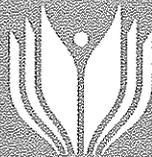
директор Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України

ТАЦІЙ ВАСИЛЬ ЯКОВИЧ

ректор Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, Президент НАПрН України, доктор юридичних наук, професор, академік НАН України, академік НАПрН України, заслужений діяч науки і техніки України

ШЕМШУЧЕНКО ЮРІЙ СЕРГІЙОВИЧ

директор Інституту держави і права ім. В. М. Корещького НАН України, доктор юридичних наук, професор, академік НАН України, академік НАПрН України, заслужений діяч науки і техніки України



ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
УКРАЇНЬСЬКА
ПРАВОВА ІНФОРМАЦІЯ

ЗАСНОВНИКИ: Міністерство юстиції України, Інститут держави і права ім. В. М. Корещького НАН України, Інститут законодавства Верховної Ради України

СВІДОЦТВО про державну реєстрацію Серія КВ № 20507-10X07-PR від 28.11.2013

НАКАЗОМ Міністерства освіти і науки України № 747 від 13.07.2015 журнал внесено до Переліку фахових видань України у галузі юридичних наук

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:
Онисько Н. М.

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР:
Крижанівська Т. І.

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:

01601, Київ-601, провулок Рильський, 9/А, к. 301;

тел./факс: (044) 274-16-61(62);

e-mail: office@pravinform.gov.ua

<http://pravinform.gov.ua>

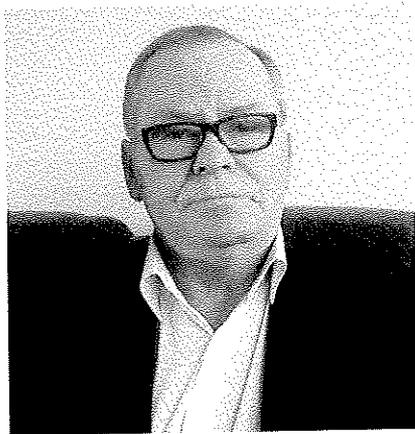
ВИДАЄТЬСЯ ЩОМІСЯЦЯ

Передплатний індекс 22670

За достовірність фактів, цитат, власних імен та інших даних відповідальність несуть автори публікацій.

«Я НЕ ДУМАЮ, ЩО УКРАЇНСЬКІ НАУКОВЦІ ВІДСТАЮТЬ АБО Ж ПО-ІНШОМУ СПРИЙМАЮТЬ ПРАВО НІЖ ЦЕ РОБЛЯТЬ У ПОЛЬЩІ», – ЯРОСЛАВ НІЕСЬОЛОСЬКІ

Усі чекають Нового року: хтось нової надії, хтось захоплення, хтось просто сюрпризів від Діда Мороза. «Бюлетень Міністерства юстиції України» вирішив здивувати своїх читачів, передплатників і колег новим форматом. І якщо ви думаєте, що це всі сюрпризи, маємо сказати, що ні.



До наукової ради нашого журналу приєднався Ярослав Нієсьолоські – старший викладач кафедри теорії та філософії держави і права факультету права і адміністрації Гданського університету (Республіка Польща), доктор юридичних наук.

Пропонуємо вашій увазі матеріал про правничу науку як таку, різницю її розвитку в Польщі і в Україні, підходи і плани на майбутнє в Україні.



**ЯКІ ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ
В ЮРИДИЧНІЙ НАУЦІ У ПОЛЬЩІ
ВИ БИ МОГЛИ ВИДІЛИТИ?**

Польська система права починається від засадничої трансформації, що мала місце у 1989 році, це були глибинні та докорінні зміни. Перші зміни були пов'язані із виникненням нових правовідносин, які не були відомі польській системі права, або відновленням та розвитком правовідносин, які майже не застосовувалися. Серед іншого, варто згадати, наприклад, прийняття закону про банкрутство, про свободу підприємницької діяльності або ж відновлення правового регулювання господарської діяльності, питання векселів тощо. Друга істотна зміна була пов'язана із приєднанням Польщі до Європейського Союзу, що призвело до необхідності корегування та наближення польського законодавства та правової системи до системи ЄС, а також необхідності імплементації директив ЄС,

що спричинило виникнення нового правового регулювання. умовах польська правничка була змушена взяти до уваги проаналізувати їх, а також вна на напрями подальшої моделі законодавства.

Я, як фахівець у галузі теорії філософії держави і права, відзначити, що сьогодні в Польщі відчувається тенденція «ходу» від теоретико-правових досліджень, що ґрунтуються на аналітичній філософії, на філософсько-правових проблемах. У межах цих досліджень мають місце питання сутності права, формулюються його актуальні проблеми, а також визначення цілі «доброго» та справедливого права. Все більше і більше дослідження займає проблема прав людини. Можна сказати також тенденцію щодо зближення польського права з законодавством ЄС та міжнародним публічним правом. Також є те, що польській пр

науці стали доступними напрацювання академічних та університетських наукових осередків Європи та Сполучених Штатів Америки.

? ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ ЮРИДИЧНУ НАУКУ В УКРАЇНІ?

Мій досвід співпраці з юридичною наукою України не є надто великим, щоб сформулювати в межах цього інтерв'ю своє чітке судження. Я намагатимуся цю ситуацію змінити. Проте моя участь у двох наукових конференціях, що були організовані в Інституті держава і права ім. В. М. Корецького НАН України, дозволяє мені, насамперед, оцінити високий рівень організації та доброзичливість учасників. Приємно вражає систематичність проведення конференцій та їх тематика, яка включає в себе міждисциплінарні проблеми і об'єднує велику кількість учасників з різних наукових центрів України та з-за кордону. Високої оцінки заслуговує видання збірника матеріалів наукових доповідей, які отримують учасники в день конференції, оскільки у Польщі це велика рідкість.

Книги, які були мені презентовані українськими друзями, говорять про високий рівень розробки українськими дослідниками філософських та методологічних проблем права. Я також розумію, що сьогодні вивчення права в Україні стикається з великими проблемами, що пов'язані із загальними перетвореннями в країні. Однак, я не думаю, що українські науковці відстають або ж по-іншому сприймають право, ніж це роблять у Польщі.

? ЧИМ ВІДРІЗНЯЮТЬСЯ СПОСОБИ ДОСЛІДЖЕННЯ У СФЕРІ ПРАВА В ПОЛЬЩІ ТА УКРАЇНІ?

Щодо методів вивчення, то методологічний арсенал (сукупність методів та прийомів) є здебіль-

шого спільний в українському та польському наукових просторах. Однак, на мою думку, різновиди методів вивчення права у сучасній польській науці права є ширшими, ніж в українській. У першу чергу, хотілося б зазначити, що у польській правничій науці добре розвинений соціологічний підхід до вивчення права, що включає низку методик, які притаманні соціології. Крім цього, сьогодні в Польщі для вивчення права використовуються методи герменевтики, теорії аргументації, різноманітні течії сучасної філософії.

? ЧИ ХОТІЛИ Б ВИ ПОВ'ЯЗАТИ СВОЄ НАУКОВЕ ЖИТТЯ З УКРАЇНОЮ?

Україна – це велика, красива європейська держава. Існує також значний потенціал в економічній та культурній сферах. Історія України багато в чому схожа з історією Польщі. Були часи, коли дві країни воювали між собою, але були часи, коли Україна і Польща були на одному боці і протистояли спільному ворогу.

Перебуваючи в Києві, я познайомився з багатьма цікавими представниками юридичної науки. Я думаю, що це, навіть, більше ніж друзями, і, надіюся, що ці відносини між колегами, ми стали будуть довготривалими. Це, без сумніву, є підставою для майбутньої наукової співпраці, яка призведе до поглиблення наукових пошуків. Перекоаний, що важливішою за інтеграцію на державному рівні є інтеграція між людьми.

? ЯК ВИ СТАВИТЕСЬ ДО НЕОБХІДНОСТІ ОБ'ЄДНАННЯ ТЕОРІЇ ПРАВА З ЮРИДИЧНОЮ ПРАКТИКОЮ?

Питання про взаємозв'язок теорії права та юридичної практики є для мене принциповим. Це поєднання є не тільки аспектом науко-



вого дослідження права, але і його викладання. З позиції наукового дослідження на цьому етапі розвитку немає жодних сумнівів для мене, що вони повинні бути пов'язані з практикою. У першу чергу, це стосується так званих догматично-правничих наук, які не можуть розвиватися за принципом «наука для самої науки». Натомість у таких науках, як філософія чи теорія права, повинні бути зосереджені онтологічні, гносеологічні чи методологічні питання. З погляду викладання права у Польщі можна помітити потужну тенденцію звернення до практики викладання правничих дисциплін. У цьому контексті варто наголосити, що значна частина молодих викладачів, окрім педагогічної діяльності, займається практичною юриспруденцією, як адвокати чи правові радники. Звісно, ця тенденція з позиції навчання наближує правову теорію до юридичної практики. Можна констатувати, що зближення теорії та практики становить значний виклик нашому часу. ■