

KATEDRA PRAWA HANDLOWEGO I MIĘDZYNARODOWEGO PRAWA PRYWATNEGO

Pracami Katedry od 2006 r. kieruje dr hab. Jerzy Ciszewski, prof. UG. Aktualnie pracownikami Katedry są ponadto: dr Grażyna Cern, dr Joanna Kruczałak-Janowska, dr Krzysztof Trzciniński, dr Marcin Glicz, dr Arkadiusz Wowerka oraz mgr Aleksandra Brodecka-Chamera i mgr Bartłomiej Gliniecki.

W prowadzonej przez Katedrę pracy dydaktycznej należy wskazać na zajęcia z prawa spółek, prawa umów, prawa papierów wartościowych, prawa prywatnego międzynarodowego, czy też prawa lotniczego.

Pracownicy Katedry podejmują badania z zakresu: teorii prawa spółek, prawa spółek w prawie prywatnym międzynarodowym, prywatnoprawnych zagadnień prawa ubezpieczeniowego, umów factoringowych, problematyki prawa papierów wartościowych oraz prawa upadłościowego i naprawczego, a także gospodarki nieruchomościami.

Katedra w szerokim zakresie prowadzi zapoczątkowaną przez prof. Kazimierza Kruczałaka współpracę międzynarodową, korzystając z zagranicznych stypendiów, uczestnicząc w stażach i konferencjach naukowych o międzynarodowym charakterze oraz realizując projekty finansowane ze środków Unii Europejskiej.

KATEDRA PRAWA KARNEGO MATERIALNEGO I WYKONAWCZEGO ORAZ PSYCHIATRII SĄDOWEJ

Aktualna nazwa Katedry oraz jej struktura organizacyjna funkcjonuje od 1992 roku, przejąwszy tradycje prowadzenia badań naukowych w ramach innych jednostek organizacyjnych uczelni, poświęconych prawu karnemu.

Kierownikiem Katedry od 2001 r. jest prof. zw. dr hab. Jarosław Warylewski, który aktualnie piastuje również stanowisko Dziekana Wydziału Prawa i Administracji UG. Skład osobowy Katedry tworzą również: prof. zw. dr hab. Krystyna de Walden-Gałuszko, dr hab. Wojciech Cieślak, prof. UG, dr Ryszard Skarbek, dr Wojciech Zalewski, dr Jacek Potulski, dr Paweł Petasz oraz mgr Tomasz Snarski.

Prowadzone w ramach Katedry badania skupione są wokół ponad



Uroczyste nadanie stopnia doktora nauk prawnych pracownikom Wydziału Prawa i Administracji UG

dwudziestu tematów badawczych obejmujących zagadnienia z zakresu m.in. kary kryminalnej, karnoprawnej ochrony dziecka oraz praw człowieka, przestępstw przeciwko wolności seksualnej, sprawiedliwości naprawczej, odpowiedzialności karnej podmiotów zbiorowych i wielu innych. W działalności badawczo-naukowej pracowników Katedry wyróżniają się idee humanizmu i legalizmu w stosowaniu i tworzeniu prawa karnego.

Działalność dydaktyczna obejmuje przedmioty: prawo karne, prawo karne i prawo wykroczeń, prawo karne wykroczeń oraz wykłady fakultatywne (m.in. psychiatria sądowa, karnoprawna ochrona dziecka, prawo karne wykonawcze), a także licencjackie oraz magisterskie seminaria dyplomowe dla studentów obu kierunków.

Pracownicy Katedry przejawiają aktywność na polu organizacyjnym Uczelni, uczestnicząc w pracach komisji senackich, sprawując opiekę nad studenckim Kołem Naukowym Prawa Karnego oraz Sekcji Prawa Karnego Studenckiej Uniwersyteckiej Poradni Prawnej, a ponadto współpracują z innymi ośrodkami akademickimi oraz zrzeszeni są w licznych towarzystwach badaczy nauk penalnych (m.in. w Międzynarodowym Zrzeszeniu Prawa Karnego – AIDP).

KATEDRA PRAWA KARNEGO PROCESOWEGO I KRYMINOLOGII

Na czele Katedry od 2009 roku stoi dr hab. Wojciech Cieślak,

prof. UG. Pracownikami Katedry są: dr Stanisław Cora, dr Krzysztof Woźniowski, dr Sławomir Steinborn, dr Piotr Rogoziński oraz mgr Łukasz Cora i mgr Marta Flis.

W ramach Katedry prowadzone są zajęcia dydaktyczne z przedmiotów: prawo karne procesowe, podstawy postępowania karnego, prawo karne skarbowe, prawo wykroczeń, oraz wykłady fakultatywne dotyczące m.in. tematyki europejskiego procesu karnego, podstaw niemieckiego procesu karnego, czy też porozumienia w procesie karnym oraz ulaskawienia.

Problematyka badawcza Katedry skupia się na węzłowych zagadnieniach procedury karnej, obejmując m.in. wybrane aspekty postępowania przygotowawczego, problematykę dowodów w procesie karnym, instytucję skazania bez przeprowadzenia rozprawy, porozumienia w polskim prawie karnym oraz instytucję ulaskawienia, prawidłowość czynności procesowych i europejskie prawo karne procesowe.

Pracowników Katedry poza teoretycznym i praktycznym doświadczeniem z zakresu prawa karnego procesowego charakteryzuje czynne partycypowanie w pracach stowarzyszeń prawa karnego - w tym AIDP i Societas Humboldtiana Polonorum.

KATEDRA PRAWA KONSTYTUCYJNEGO I INSTYTUCJI POLITYCZNYCH

Kierownikiem Katedry jest dr hab. Andrzej Szymt, prof. UG,

natomiast jej pracownikami są: dr hab. Andrzej Pułło, prof. UG, dr hab. Krzysztof Grajewski, dr Wiesław Kraluk, dr Anna Ryteł-Warzocho, dr Piotr Uziębło, dr Marcin Wiszowaty, a także mgr Agnieszka Gajda i mgr Sławomir Polański.

Aktualne kierunki badawcze pracowników Katedry kształtują się następująco: ustroje państw demokratycznych, zagadnienia ogólne Konstytucji RP, zasady naczelne Konstytucji RP, źródła prawa i legislacji, zagadnienia demokracji bezpośredniej, zagadnienia prawa parlamentarnego, prawo wyborcze, zagadnienia prawne lobbingu, ustrój państw nadbałtyckich.

Oprócz szerokiej działalności dydaktyczno-naukowej pracownicy Katedry zaangażowani są w organizację licznych konferencji naukowych oraz opiekę nad Kołem Naukowym Prawa Konstytucyjnego.

KATEDRA PRAWA MIĘDZYNARODOWEGO PUBLICZNEGO

Aktualnie skład osobowy Katedry tworzą: dr hab. Adam Wiśniewski, prof. UG, który pełni funkcję jej kierownika od 1 października 2010 roku, dr hab. Krzysztof Drzewicki, prof. UG, dr Maciej Barczewski, dr Katarzyna Łasak, dr Dorota Pyć, dr Richard Warner oraz mgr Paulina Zajadło-Węglarz.

Katedra prowadzi zajęcia dydaktyczne (w tym seminaria magisterskie i licencjackie) z zakresu prawa międzynarodowego

publicznego, prawa własności intelektualnej, prawa autorskiego, a także prawa własności przemysłowej

Działalność badawcza Katedry skupia się na tematyce związanej z międzynarodowym prawem morza, prawem humanitarnym, ochroną praw człowieka, międzynarodowym prawem pracy, międzynarodową ochroną własności intelektualnej, międzynarodowym prawem środowiska i prawem zrównoważonego rozwoju.

Aktywność pracowników Katedry przejawia się ponadto na polach wykładów i seminariów w zagranicznych ośrodkach akademickich, pełnieniu funkcji ekspertów i doradców licznych organizacji międzynarodowych, działalności w ramach stowarzyszeń naukowych oraz uczestnictwa w międzynarodowych projektach badawczych.

KATEDRA PRAWA MORSKIEGO

Od 2001 r. kierownikiem Katedry jest dr hab. Wojciech Adamczak, prof. UG, a pracownikami są: dr Magdalena Adamowicz, dr Iwona Żużewicz-Wiewiórowska i dr Justyna Nawrot.

Działalność dydaktyczno-naukowa Katedry skupia się na cywilnym prawie morskim, koncentrując się w szczególności na aspektach praw rzeczowych na statkach morskich, ratownictwie morskim, zagadnieniach wydobycia mienia z morza, reguł konkurencji w żegludze morskiej, ubezpieczeniach morskich i przewozie pasażerów. Katedra prowadzi zajęcia z prawa morskiego i morskiego prawa publicznego.

Od wielu lat Katedra współpracuje z ośrodkami dydaktycznymi ze Skandynawii i Wielkiej Brytanii, bierze udział w unifikacji prawa morskiego w ramach organizacji międzynarodowych, a jej pracownicy czynnie uczestniczą w działalności Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Morskiego.

KATEDRA PRAWA PRACY

Funkcję kierownika Katedry od 2006 r. pełni dr hab. Jakub Stelina, prof. UG, a w jej skład wchodzi: dr hab. Alina Wypych-Żywicka, prof. UG, dr Waldemar Uziak, dr Monika Tomaszewska, dr Marcin Zieleniecki oraz asystenci - mgr Justyna Świątek-Rudoman, mgr Maciej Łaga i mgr Jakub Szmít.

Zajęcia dydaktyczne w ramach Katedry realizowane są m.in. z przedmiotów: prawo pracy, pomoc społeczna, ochrona zdrowia, prawo urzędnicze - w formie zajęć obowiązkowych, seminariów dyplomowych, jak również wykładów fakultatywnych.

Najważniejsze kierunki działalności badawczej stanowią: prawo pracy i prawo ubezpieczeń społecznych, a szczegółowa tematyka badawcza znajduje odzwierciedlenie w nurtach związanych z: ochroną pracy, aspektami stosunku pracy, zbiorowego prawa pracy i źródeł prawa pracy, świadczeń ubezpieczeniowych i socjalnych oraz wspólnotowego prawa pracy.

Aktywność pracowników Katedry przejawia się na arenie współpracy międzynarodowej (w tym z ośrodkami akademickimi Ameryki Południowej), pełnieniem obowiązków organizacyjnych na uczelni, działalnością społeczną, organizacją szkoleń dla praktyków prawa i szeroką współpracą ze związkami zawodowymi.

KATEDRA TEORII I FILOZOFII PAŃSTWA I PRAWA

Kierownikiem Katedry jest prof. zw. dr hab. Jerzy Zajądo. Skład osobowy Katedry tworzą ponadto: dr Jarosław Niesiołowski, dr Adam Mikołajczyk, dr Oktawian Nawrot, dr Filip Przybylski-Lewandowski, dr Paweł Sut, dr Sebastian Sykuna, dr Maciej Wojciechowski, dr Kamil Zeidler oraz mgr Nicholas Cieslewicz, mgr Tomasz Widłak, mgr Mikołaj Wierzbicki i mgr Magdalena Glanc.

Katedra oferuje szeroką gamę prowadzonych zajęć, w tym m.in. wstęp do prawoznawstwa, teoria i filozofia prawa, logika prawnicza, łaćnińska terminologia prawnicza, etyka prawnicza i podstawy filozofii, biojursprudence, metodologia prawa, prawo islamu, protokół dyplomatyczny i wiele innych.

Pośród interdyscyplinarnych zainteresowań badawczych pracowników Katedry wymienić można tytułem przykładu: filozofię prawa, teorię samorządu terytorialnego, biojursprudence, nagrody w prawie, logikę prawniczą, aksjologię prawa, teorię gier, filozoficzne aspekty stosowania tortur, restytucję dóbr kultury, multikulturalizm, czy też dobro wspólne jako pojęcie normatywne.



Prof. Zdzisław Brodecki, dr Maciej Nyka i dr Justyna Nawrot

Działalność Katedry obejmuje ponadto udział w międzynarodowych kongresach i sympozjach, inicjowanie projektów międzynarodowych oraz organizację konferencji naukowych.

ZAKŁAD PRAW CZŁOWIEKA

Kadrę Zakładu tworzą jego kierownik - prof. zw. dr hab. Jerzy Zajądo oraz dr Magdalena Sykulska-Przybyś.

W ramach Zakładu prowadzone są zajęcia dydaktyczne oraz seminaria z zakresu międzynarodowej ochrony praw człowieka oraz seminaria z zakresu międzynarodowej ochrony praw człowieka.

Prace badawcze pracowników Zakładu skupiają się wokół problematyki historii, teorii i filozofii praw człowieka, rozliczania przeszłości reżimów totalitarnych oraz praw człowieka w procesie cywilnym i karnym.

Zakład podejmuje współpracę z coraz licześniejszymi organizacjami państwowymi (m.in. Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich), fundacjami (m.in. Helsińską Fundacją Praw Człowieka) oraz innymi ośrodkami dydaktycznymi i organizacjami pozarządowymi.

PRACOWNIA INFORMATYKI PRAWNICZEJ

Skład osobowy Pracowni tworzą: dr Grzegorz Wierczyński – kierownik Pracowni oraz dr Wojciech Wiewiórowski.

Zadaniem pracowni jest przede wszystkim tworzenie podstaw do rozwoju działalności naukowej i dydaktycznej z zakresu informatyki prawniczej. Obecnie prowadzone są również zajęcia z zakresu prawa Internetu, ochrony danych osobowych,

prawa komputerowego i zasad techniki prawodawczej.

Pracownia w swych badaniach naukowych zajmuje się problematyką nie tylko informatyki prawniczej, ale również angażuje się w sferę systemów informacyjno-wyszukiwawczych z zakresu prawa, gromadzenia i przetwarzania informacji prawnych oraz zasad udostępniania informacji publicznych.

Pracownicy jednostki czynnie uczestniczą w konferencjach naukowych, organizują konferencje na temat prawa nowych technologii oraz biorą udział w działalności administracji państwowej.

PRACOWNIA KRYMINALISTYKI

Kierownikiem Pracowni pozostaje od momentu jej powołania w 1979 r. dr Jerzy Wnorowski, a jej kadrę tworzą ponadto: mgr Janusz Czaczek, mgr Maria Żoźna oraz Mirosława Kosińska i Zygmunt Karczewski.

Dr Wnorowski prowadzi z zajęcia fakultatywne przedmiotu kryminalistyka, powiązane z licznymi aspektami praktycznymi oraz wizytami specjalistów (z zakresu m.in. balistyki czy genetyki) oraz seminarium magisterskie skupiające się na teże tematyce.

W ramach balistyki sądowej Pracownia zajmowała się głównie ekspertyzami broniostawczą dla potrzeb postępowania karnego. Obecnie swoją działalność przejawia w profilowaniu psychologicznym nieznanymi sprawców przestępstw na podstawie analizy modus operandi, w badaniach dokumentów i pisma ręcznego oraz w kryminalistycznej problematyce wypadków morskich.

David Swieczkowski

Pytania zadaje prawnik, a odpowiada filozof...

Z prof. zw. dr. hab. Jerzym Zajadło, kierownikiem Katedry Teorii i Filozofii Państwa i Prawa oraz Zakładu Praw Człowieka na Wydziale Prawa i Administracji UG, rozmawia Paweł Rasmus.

Panie profesorze, trzymam w ręku najnowszą książkę pod pana redakcją pt. „Dziedzictwo i Przyszłość”, która ukazała się latem - skąd pomysł na taki właśnie tytuł?

Szczerze mówiąc, jest to trzeci tom serii, który powstał dosyć przypadkowo. W pierwszym tomie postanowiliśmy zaprezentować, jak wyglądała tradycyjna niemiecka filozofia prawa - był on poświęcony Gustawowi Radbruchowi. Książka nosiła tytuł „Dziedzictwo przeszłości”. Później, bawiąc się trochę słowami, drugi tom poświęcony współczesnej filozofii prawa nazwaliśmy „Przyszłość dziedzictwa”. Tytuł trzeciego tomu ma na celu pokazać, że niemiecka filozofia prawa z jednej strony jest świadoma swojego dziedzictwa, ale z drugiej strony porusza współczesne tematy.

Bardzo dużą część swojej pracy naukowej poświęcił pan profesor niemieckiej filozofii prawa, dlaczego akurat tej?

Zawsze byłem zafascynowany niemiecką filozofią prawa. W Europie jest to z pewnością kraj, który przoduje w tej dziedzinie. Współcześnie filozofia prawa jest zdominowana przez kulturę anglosaską, jeśli coś może z nią konkurować, to filozofia niemiecka, której dorobek na kontynencie jest największy. Trzeba też pamiętać, że w dzisiejszych czasach to wszystko się przenika. Organizujemy właśnie zjazd katedr filozofii prawa nazwany „Konwergencja, czy dywergencja kultur i systemów prawnych?” - będzie on próbą znalezienia odpowiedzi na pytanie, czy kultury prawa kontynentalnego i common law oddalają się od siebie, czy wręcz przeciwnie - zbliżają?

Jak prezentuje się polska filozofia prawa na tle europejskim?

Zauważmy, że została reaktywowana na dobrą sprawę dopiero w latach 90. Filozofia zniknęła z uniwersytetów w latach 50. Przed wojną miała bardzo bogate tradycje, wspomnijmy choćby Leona Petrażyckiego. Z różnych względów ideologicznych wyrugowano ją z programu nauczania. W czasach komunizmu miejsce filozofii prawa zajęła teoria marksistowska państwa i prawa, widać to do dzisiaj w nazwach katedr, które przekształciły się w katedry teorii i filozofii prawa.

Część środowiska kładzie akcent na teorię prawa, czyli analizę prawa jako zjawiska językowego, a część na fenomen aksjologiczny prawa i to jest właśnie filozofia prawa. Są też takie teorie, że zarówno teoria i filozofia prawa sensu stricto są częścią większej filozofii prawa. Według tej koncepcji teoria prawa zajmuje się prawem takim, jakie ono jest, natomiast filozofia prawa zajmuje się etyką, a więc tym, jakie prawo powinno być.

Czuje się pan profesor filozofem, który zajmuje się prawem, czy raczej prawnikiem, który porusza tematykę filozoficzną?

Jest to pewien problem, który zawsze występował. Z jednej strony mamy filozofię, z drugiej strony prawo. Już profesor Maria Szyszowska napisała, że inaczej wygląda filozofia prawa uprawiana przez filozofów, a inaczej wygląda filozofia prawa uprawiana przez prawników. Artur Kaufmann powiedział o filozofii prawa, która jednak jest częścią filozofii - „Pytania zadaje prawnik, a odpowiada filozof”, ale można to odwrócić.

Czy tematyka poruszana przez filozofię prawa ma charakter statyczny, czy porusza ona problemy istotne w danym momencie? Z punktu widzenia laika filozofia prawa przestała się rozwijać około 2000 lat temu.

Filozofia prawa powinna poruszać tematy aktualne. Niestety, jeśli spojrzeć na podręczniki do filozofii prawa, to w dużej mierze poruszają one jedynie problem historii filozofii. Wszyscy traktują filozofię prawa w sposób spekulatywny, dla mnie jest to dziedzina praktyczna. O ile tam, gdzie mamy do czynienia z łatwymi sprawami, jest ona mało widoczna, to w przypadkach, które w teorii i filozofii prawa nazywamy trudnymi przypadkami - hard cases, wydaje się być niezbędną. Tam nie wystarczy już sam warsztat prawniczy, bez warsztatu filozoficznego pewnych problemów nie można rozwiązać. Interesuje mnie filozofia prawa, która do czegoś służy.

W kręgu pańskich zainteresowań znalazł się również Gustaw Radbruch, prawnik, który wywarł duży wpływ na filozofię XX wieku.

Gustaw Radbruch postawił po wojnie kilka bardzo znanych tez, zrobił to jednak w bardzo przychylnym artykule. W gruncie

rzeczy niezbyt dużo na ten temat napisał - był to krótki artykuł na temat ustawowego bezprawia i ponadustawowego prawa. Wydzwięk tej publikacji wynikał między innymi z faktu, iż Radbruch był uważany za pozytywistę i nagle przeszedł na pozycję prawną - naturalne. Ani jedno ani drugie nie jest tak do końca prawdą. Był to geniusz czasu miejsca i tematu, który poruszył. Jego teza była w gruncie rzeczy trywialna. Lex iniusta non est lex to sentencja znana od czasów św. Augustyna. Jest jednak tak, że jeśli określona osoba powie określone słowa w określonym miejscu i czasie to one zaczynają żyć własnym życiem.

Gustaw Radbruch rozpoczął więc międzynarodową dyskusję.

Jego tezy były punktem wyjścia dla podstawowej XX wiecznej debaty filozoficznej, jaka miała miejsce pomiędzy Hartem i Fullerem. Wiele lat później, w latach dziewięćdziesiątych nagle przypomniano sobie o formule Radbrucha w procesie rozliczania przeszłości.

Gdzie Radbruch jest najbardziej znany?

Jest niezwykle ceniony w Niemczech, ale jest także znany w kulturze anglosaskiej dzięki sporowi pomiędzy Hartem i Fullerem.

Czy jego tezy są wciąż aktualne?

Same w sobie jego tezy nie są dzisiaj jakoś niezwykle aktualne. Zdecydowanie większe znaczenie mają nowoczesne kierunki, takie jak ekonomiczna analiza prawa, postmodernizm, feminizm prawniczy, argumentacyjna teoria prawa, jednak wielu z tych, którzy uprawiają te nowoczesne kierunki, przyznaje się do tego dziedzictwa. Dobrym przykładem może tutaj być Artur Kaufmann.

W jednym z rozdziałów w książce pisze pan profesor o polityce wobec przeszłości. W Polsce jest to temat wciąż aktualny i szeroko komentowany. Czy w naszym kraju funkcjonuje w ogóle jakaś polityka wobec przeszłości?

Jest to temat aktualny, bo takiej polityki nie mamy. Można tu jedynie mówić o bardzo wybiórczym podejściu do tematu; wystarczy spojrzeć na losy polskiej ustawy lustracyjnej, żeby zrozumieć na czym to polega. Jeżeli polityka wobec przeszłości ma być skuteczna, to musi być wielowymiarowa, musi obejmować zarówno problem prawdy, poznania tej prawdy, jak również aspekt rozliczenia prawnego karnego, restytucji dóbr, a także politykę moralną i wreszcie



musi obejmować politykę pamięci. Dopiero kiedy tych pięć elementów tworzy tę całość, możemy mówić o polityce wobec przeszłości.

Od transformacji jednak minęło dwadzieścia lat, czy można taką politykę stworzyć teraz?

Powstaje pytanie, czy upływ czasu nie spowodował, że to jest już nie do zrealizowania. Ewentualna polityka wobec przeszłości byłaby dużo bardziej skuteczna, gdyby zastosowano ją na początku transformacji ustrojowej. Dzisiaj pewne pytania są nieaktualne.

Jak z podobnymi problemami poradziły sobie inne państwa w Europie i na świecie?

Istnieją bardzo różne modele. Mamy na przykład model grubej kreśli. Wbrew pozorom nie został on przyjęty jedynie w państwach post-sowieckich, ale również w Hiszpanii. Drugi model polega na skoncentrowaniu się przede wszystkim na odpowiedzialności moralnej. Przyjęła go np. RPA, gdzie mieliśmy słynne komisje prawdy i pojednania. Trzeci model to ten niezdecydowany, gdzie mamy Polskę. Model ostatni, do którego zalicza się Niemców, to ten, w którym w polityce wobec przeszłości wykorzystuje się przede wszystkim instrumentarium prawa karnego. Możliwe, że przyjęli tak radykalny model, gdyż odczuwali traumę w związku z nierozliczoną przeszłością nazistowską.

Czy może pan profesor zdradzić, jakie będą kolejne publikacje i czy będą one poruszały dotychczasową tematykę, czy nową?

Ostatnio jestem zafascynowany łańciską terminologią prawniczą. Zainteresowała mnie łacina, obecna w życiu prawniczym i zastanawiam się, czy nie dałoby się przedstawić filozofii prawa przez pryzmat znanych sentencji. Można powiedzieć, że zawarta w nich jest prawda w pigułce: z jednej strony mamy Dura lex sed lex, a z drugiej mamy Lex iniusta non est lex. Na bazie sentencji można interesująco ukazać istotę sporu.

Publikacje pracowników Wydziału Prawa i Administracji

„Dziedzictwo i przyszłość. Problemy współczesnej niemieckiej filozofii prawa”

Nakładem Wydawnictwa Arche ukazał się pod redakcją prof. Jerzego Zajadło trzeci tom serii - „Współczesna niemiecka filozofia prawa”. O ile dwa pierwsze tomy miały charakter ujęcia podmiotowego i koncentrowały się na prezentacji czołowych postaci współczesnej niemieckiej filozofii prawa, o tyle w niniejszym opracowaniu mamy do czynienia z modelem przedmiotowym w postaci analizy głównych problemów badawczych.

Nadając książce tytuł, nawiązano do poprzednich części tryptyku oraz podkreślono, że współczesna niemiecka filozofia prawa jest, z jednej strony, świadoma swoich ogólnofilozoficznych korzeni („Dziedzictwo”), z drugiej zaś nie zasklepa się wyłącznie w tradycyjnej problematyce, otwierając się na fundamentalne wyzwania współczesności (Przyszłość). Obok autorów z Uniwersytetu Gdańskiego - dra Oktawiana Nawrota, dra Sebastiana Sykuny, mgr Magdaleny Glanc oraz mgra Tomasza Widłaka w opracowaniu niniejszego tomu wzięli udział przedstawiciele różnych ośrodków akademickich z Polski, a mianowicie: prof. Grażyna Skąpska z UJ, prof. Roman Tokarczyk z UMCS, prof. Bartosz Wojciechowski z UŁ, oraz dr Karolina M. Cern i dr Maciej Dybowski z UAM.

„Informatyzacja postępowania sądowego i administracji publicznej”

Nakładem wydawnictwa C. H. Beck ukazała się książka „Informatyzacja postępowania sądowego i administracji publicznej”, zawierająca wystąpienia z pierwszej konferencji ośrodków naukowych, zajmujących się zagadnieniami prawa nowych technologii informacyjnych i informatyki prawniczej w Polsce. Konferencja pt. „Wymiar sprawiedliwości i administracja publiczna wobec prawa nowych technologii” odbyła się 21-22 września 2009 r. na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

W książce znalazły się dwa opracowania przygotowane przez naukowców z Pracowni Informatyki Prawniczej naszego Wydziału. Dr Grzegorz Wierczyński wraz ze studentem Michałem Sokołowskim są autorami pracy „Informatyzacja procesu udostępniania informacji prawnych w Austrii i w Polsce - różnice i podobieństwa”, zaś dr Wojciech R. Wiewiórowski wraz z drem Grzegorzem Sibigą z Instytutu Nauk Prawnych PAN zamieścili tekst „Automatyzacja rozstrzygnięć i innych czynności w sprawach indywidualnych w administracji publicznej”.

„Włodzimierz Spasowicz, liberalizm i narodowość. Wybór pism”

Nakładem wydawnictwa Ośrodek Myśli Politycznej z Krakowa ukazała się nowa książka z serii Biblioteka Klasyki Myśli Politycznej pod wymienionym tytułem. Słowem wstępnym publikację opatrzył prof. Dariusz Szpoper. Książka prezentuje dorobek twórczy Włodzimierza Spasowicza (1829-1906), jednego z czołowych przedstawicieli polskiego środowiska prawniczego i politycznego drugiej połowy XIX wieku w Rosji. Na wydawnictwo składa się bogaty materiał źródłowy w postaci publicystyki (artykuły w opublikowane w petersburskim dzienniku „Kraj”) i rozpraw naukowych, między innymi studium polityki Aleksandra Wielopolskiego, autorstwa tego szanowanego w warszawsko-petersburskich kręgach intelektualnych liberała, profesora prawa karnego, adwokata przysięgłego, jak też znawcy literatury okresu romantyzmu.

„Prawidłowość czynności procesowych w polskim procesie karnym”

Praca dotyczy tzw. ogólnej teorii czynności karnoprosesowej, a konkretnie prawidłowości czynności. Proces karny jest w istocie sumą czynności procesowych dokonanych przez uczestników procesu, które mają doprowadzić do wydania wyroku. W ramach pracy Autor omawia kwestie do-

puszczalności, bezskuteczności, nieważności oraz prawidłowości czynności karnoprosesowej. Zagadnienia związane z pojęciem, rodzajem, skutkami, wadliwością czynności karnoprosesowych są stale istotne dla doktryny procesu karnego.

Wywołują również zainteresowanie w praktyce procesu karnego, mają bowiem bezpośredni wpływ na treść konkretnych decyzji procesowych. Są też istotne z punktu widzenia czynności podejmowanych przez strony i innych uczestników procesu, nie będących organami procesowymi. W dotychczasowej literaturze karnoprosesowej brak jest opracowania monograficznego, w którym w sposób kompleksowy została przedstawiona problematyka dotycząca szeroko rozumianej prawidłowości czynności. Monografia dra K. Woźniewskiego, adiunkta w Katedrze Prawa Karnego Procesowego i Kryminologii, stanowi próbę wypełnienia tej luki.

„Kodeks karny. Część szczególna. Komentarz do artykułów 117-221”

Na rynku wydawniczym ukazało się czwarte, rozszerzone wydanie tej cenionej pozycji naukowej. Prof. Jarosław Warylewski jest pierwszym autorem, który dokonał w ramach komentarza szczegółowej analizy przepisów art. 200a oraz 200b, znajdujących się w znowelizowanym Rozdziale XXV k.k. „Przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności”. Ponadto prof. J. Warylewski w czwartym komentarzu dokonał aktualizacji opisu przepisów Rozdziału XXVI „Przestępstwa przeciwko rodzinie i opiece”. Tym samym, opracowanie uwzględnia najnowszy stan prawny, włącznie ze zmianami wprowadzonymi ustawą z 5 listopada 2009 r. (o zmianie ustawy - Kodeks karny, ustawy - Kodeks postępowania karnego, ustawy - Kodeks karny wykonawczy, ustawy - Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw, Dz.U. Nr 206, poz. 1589), która między innymi rozszerza katalog przestępstw

przeciwko wolności seksualnej, penalizując zachowania przestępcze o podłożu seksualnym w cyberprzestrzeni.

„Aksjologia unijnego kodeksu proceduralnego”

Nakładem Wydawnictwa C.H. Beck w serii Zarys Prawa ukazała się nowa monografia dra Tomasza Tadeusza Koncewicz, która stanowi pierwszą w nauce polskiej próbę kompleksowego spojrzenia na prawo europejskie z perspektywy proceduralnej. Dr Tomasz Tadeusz Koncewicz proponuje świeże spojrzenie na rolę procedury w konstrukcji Unii Europejskiej: Dlaczego procedura jest istotna? Co czyni procedurę akceptowalną? Na czym polega rola sądu i jak należy zrelacjonować sędziego do prawodawcy politycznego, a procedurę sądową do administracyjnej? Czy kategorie, dzięki którym zwykliśmy analizować odpowiedzi na tak postawione pytania, zachowują swoją adekwatność dla analizy dokonywanej w XXI wieku?

„System prawa karnego. Zagadnienia ogólne”

Wyjątkowe dzieło naukowe prezentujące w jedenastu tomach system polskiego prawa karnego, przygotowane przez najwybitniejszych znawców prawa karnego w Polsce, takich jak prof. Andrzej Marek, prof. Jarosław Warylewski, prof. Teodor Szymanowski, prof. Krzysztof Krajewski, prof. Ewa Bieńkowska, prof. Marian Filar, prof. Janina Błachut oraz prof. Dobrochna Wójcik.

Redaktorem całej serii oraz tomu I jest prof. Andrzej Marek, natomiast redaktorami naukowymi poszczególnych tomów są profesorowie specjalizujący się w omawianych dziedzinach prawa karnego. Prof. Jarosław Warylewski jest redaktorem tomu IX, poświęconego przestępstwom przeciwko dobrom indywidualnym oraz autorem rozdziału II pt.: „Kierunki i szkoły w nauce prawa karnego” w tomie I.

Źródło: www.prawo.univ.gda.pl
- Dział Aktualności

Kodeks postępu na stalowych tablicach

Wydawać by się mogło, że studia w budynku WPiA UG są okazją jedynie do zgłębiania sztuki czysto prawniczej – formalnie ujętych przepisów prawa i zgłaszanych do nich poglądów doktryny i orzecznictwa. Otóż nic bardziej mylnego. Dzięki pracy „Implanty”, autorstwa światowej sławy gdańskiego artysty – prof. Grzegorza Klamana, bliżej nam również do wzniosłych ideałów humanizmu i sztuki. Sztuka bowiem przynosi nam dowód, że na wydziale liczy się coś więcej niż prawo.

Dzieło „Implanty” to dla przeciętnego odbiorcy dwie kwadratowe tablice wykonane ze stali, z wyciętymi laserowo cytatami – „DIGITAL IMAGINING IS SEEN AS THE NEW DOMINANT PARADIGM OF REPRESENTATION” (Wyobraźnia cyfrowa postrzegana jest jako nowa dominanta wzorca reprezentatywności) i „DIGITALITY ITSELF 0101 IS THE ORIGIN FOR A RELIGIOUS NARRATIVE OF PROGRESS” (Cyfrowość sama w sobie 0101 jest początkiem religijnej opowieści o postępie). Teksty cytatów nie są przypadkowe, bowiem zostały wybrane z dyskusji internetowej towarzyszącej największej światowej wystawie sztuki nowoczesnej „Dokumenta X”, która odbyła się w Kassel, i dotyczą definiowania nowej nauki i cyfrowej rzeczywistości.

Niemniej jednak odbiór tego nietuzinkowego dzieła nie należy do rzeczy najłatwiejszych, nawet w porównaniu do zdobywanej na studiach wiedzy.

Jest to utrwalony w stali fragment dyskusji internetowej dotyczący rzeczywistości wirtualnej. Czyli ulotne (zazwyczaj) słowa na temat niematerialnej sfery rzeczywistości przekute na prawie w pomnik, podwójną tablicę – wyjaśnia przesłanie pracy Dominika Skutnika z Biblioteki Głównej UG.

Należy wczytać się w umieszczony tam tekst. Jest to praca która, oprócz znaczeń zawartych w tekście, mistrzowsko operuje formą – zmienia to, co wirtualne, ulotne w twarde, niewymazywalny fakt. Współistnienie, a jednocześnie dziwna nieprzystawalność tych dwóch warstw rzeczywistości, zakręcenie spowodowane ich zespoleniem w jednym obiekcie jest bardzo interesujące. Inaczej podchodzi się do słów mimochodem pisanych na forum, inaczej do sentencji na potężnej tablicy

stalowej. To „inaczej”, czyli kontekstualność – jest ważną częścią dzieła – dodaje.

Inicjatorem wprowadzenia sztuki współczesnej w przestrzeń budynku prawa był Dziekan Wydziału Prawa i Administracji prof. zw. dr hab. Jarosław Warylewski, który poszukiwał dzieł związanych tematycznie z prawem. Pomoc w wyborze odpowiedniego artysty i dzieła znalazł u Dominika Skutnika z Oddziału Zbiorów Specjalnych Biblioteki UG, która równolegle prowadziła „PROJEKT_1” – cykl wystaw młodych artystów z Gdańska w Czytelni Biblioteki Prawnej. (Serię dziesięciu wystaw prezentowanych w latach 2005-2007 można obejrzeć pod adresem: <http://projekt1.vox.com/> - przyp. red.)

Pan dziekan zwrócił się do mnie, bo zaproponowałam przyjęcie się twórczości Grzegorza Klamana, którego uważam za jednego z najwybitniejszych artystów polskich: porusza w swej twórczości całą gamę zagadnień społecznych i politycznych, analizuje systemy władzy, manipulacji, społecznego przymusu. Jego obszernej i złożonej twórczości zresztą nie da się opisać w kilku zdaniach – uzasadnia wybór dzieła Dominika Skutnika. – Tak więc, pierwszym krokiem był wybór artysty, którego praca byłaby godnym zaczątkiem ewentualnej dalszej kolekcji, praca na światowym poziomie. Prace prof. Klamana znajdują się w wielu kolekcjach w Polsce i na świecie, więc na pewno spełniał to kryterium – nadmienia.

Sztuka jest wycinkiem rzeczywistości widzianym przez temperament artysty, warto więc wspomnieć, że Grzegorz Klamana zaliczany jest do artystów opowiadających się po stronie sztuki, mającej udział w debacie nad współczesnością. Jego działania artystyczne wpisują się w krytycz-

ny nurt myślenia o rzeczywistości zarówno w jej kulturowym, jak społeczno-politycznym wymiarze. Artysta wyraźnie oponuje przeciw neutralności sztuki. W latach 80. związany z alternatywną sceną artystyczną, w obecnej dekadzie podejmuje w swojej twórczości szereg wątków odnoszących się do dwuznaczności kultury, narzuconych przezeń ograniczeń, jej uwikłania w mechanizmy władzy. Zachowując dystans wobec sztuki konwencjonalizującej nasze doświadczenie świata, stawia jednocześnie pytania o możliwości emancypacyjne języka sztuki.

Co istotne, Grzegorz Klamana jest też ważną postacią dla Gdańska. Od 1984 r. prowadził Galerię Rotacyjną w różnych miejscach Gdańska (Baraki, cypel Wyspy Spichrzów). Od 1985 r. pracuje jako pedagog w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, gdzie prowadzi Pracownię Intermedialną, obecnie jako profesor zwyczajny. Był założycielem i liderem Galerii Wyspa (od 1985 r.), współautorem koncepcji Otwartego Atelier (od 1992 r.) i Centrum Sztuki Współczesnej „Łaźnia” (1998 r.) w dawnej Łażni Miejskiej oraz prezesem Fundacji Wyspa Progress (od 1994 r.). Obecnie założył i prowadzi Modelarnię (od 2002 r.) i Instytut Sztuki Wyspa – razem z Anetą Szytak (od 2004 r.) – na terenie dawnej Stocznicy Gdańskiej.

Ostatecznie z zaproponowanych prac pan dziekan i artysta wybrali dzieło mające stać się inspiracją dla studentów prawa i administracji.

Znaczenie miało wiele czynników – dostępność prac, tematyka, format, bezpieczeństwo – bo jednak praca miała pozostać w sferze publicznej. Nie mogła by to być np. praca video, czy praca ze szkła – niebezpieczna, podatna na zniszczenie. Ostatecznie praca nie jest tematycznie związana



Fot. Paweł Rasmus

z prawem jako takim, ale w trakcie całego procesu wyboru, spotkań i dyskusji okazało się, że nie jest to najważniejszym kryterium – podaje powody wyboru dzieła Dominika Skutnika.

Jak zatem doszło do tego, że dzieło wybitnego artysty zostało umieszczone w tak mało widocznym miejscu, jakim jest ściana obok tablicy ogłoszeń, znajdująca się nieopodal górnego wejścia do auli?

Moim zdaniem praca wisi w najlepszym z możliwych miejsc w budynku WPiA. Po pierwsze, mimo swojej skali, a dzięki odpowiedniemu umieszczeniu nie jest to dzieło „pomnikowe”, ustawione na postumencie, oczywiste, ostentacyjne. Praca mocno wyeksponowana, która rzuca się w oczy, szybko zostaje włączona w świadomość, a jednocześnie staje się niezauważana jako stały element „wyposażenia” – motywuje miejsce instalacji Dominika Skutnika i dodaje – Praca „Implanty” jest trudniejszym dziełem, które trzeba odkryć, zauważyć, a potem chwilę się zastanowić nad jego znaczeniem. Umieszczenie pracy podkreśla jej niejednoznaczność i pewną hermetyczność.

Wypada jedynie powtórzyć za Albertem Einsteinem, że „Najpiękniejszą rzeczą, jakiej możemy doświadczyć, jest oczarowanie tajemnicą. Jest to uczucie, które stoi u kolebki prawdziwej sztuki i prawdziwej nauki. Ten, kto go nie zna i nie potrafi się dziwić, nie potrafi doznawać zachwyty, jest martwy, niczym zdmuchnięta świeczka.” Dbajmy zatem o to, by na polu naszej codziennej, wydziałowej rzeczywistości znalazła dla siebie miejsce dociekliwość tak dla potrzebnej wiedzy oraz nauki, jak i dla bliskiej nam sztuki.

Marta Flis

Studenckie koła naukowe – pasja i praktyka

Rozpoczynamy od pierwszego numeru prezentację studenckich kół naukowych: oto pierwsze z nich. Ograniczeni szczupłością miejsca, obiecujemy, że w numerach następnych napiszemy o wszystkich, a tymczasem zachęcamy studentów do prezentowania na łamach Gazety swojej działalności.

Koło Naukowe Historyczno - Prawne od lat gromadzi młodych ludzi zafascynowanych historią prawa i ustroju. Choć opiekunem jest prof. dr hab. Dariusz Szpopper, wybitny lituanista, prace koła podejmują również inną tematykę, jak organizacja i funkcjonowanie Polskiego Państwa Podziemnego w latach 1939-1945 oraz problemy kształtowania się statusu prawnego Wolnego Miasta Gdańsk w latach 1918-1920. Koło zajmowało się organizacją Bałtyckiego Festiwalu Nauki na Wydziale Prawa i Administracji. Ponadto corocznie przeprowadza konkurs na temat historii prawa, aby zwiększyć zainteresowanie przyszłych prawników tą tematyką. Historia magistra vitae est.

Koło Naukowe Prawa Administracyjnego w sposób szczególny zaznaczyło swoją obecność, wydając pierwszy numer gazety „Administrative Review” oraz organizując konferencję „Pozwolenia na broń” - o dostępie do broni i administracyjnych przestankach ubiegania się o pozwolenie. Celem koła, nad którym opiekę merytoryczną sprawuje dr Radosław Giętkowski, jest rozwijanie wiedzy związanej z prawem administracyjnym oraz kształcenie umiejętności wykorzystujących tę gałąź prawa.

Koło Naukowe Praw Konsumenta - opiekunem jest dr hab. Ewa Bagińska, prof. UG. Podkreślimy bardzo liczny udział jego członków w konferencjach naukowych, w tym zorganizowanej przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a poświęconej prawnym za-

gadnieniom handlu elektronicznego i konsumenckiego. Młodzi obrońcy praw konsumenta odwiedzali m. in. Katolicki Uniwersytet Lubelski i Uniwersytet Jagielloński.

Koło Naukowe Forum Badań Prawnych - ideą przewodnią jest pogłębianie wiedzy i tworzenie forum wymiany poglądów. Podejmowane inicjatywy mają często interdyscyplinarny charakter, jak prowadzenie zajęć z zakresu pisania wniosku o stwierdzenie zasiedzenia w ramach Prawniczej Akademii Umiejętności czy uczestniczenie w konferencjach naukowych, na przykład o jednostce w społeczeństwie obywatelskim. Opiekunem koła jest dr Anna Machnikowska.

Klub Debat Studenckich. Klub, którego opiekunem jest dr Kamil Zeidler, dał o sobie ostatnio znać znakomitą konferencją „Retoryka prawnicza – teoria i praktyka”. Organizacja właśnie tego typu konferencji idealnie wpasowuje się w wyjątkowy cel tej organizacji, jakim jest osiągnięcie przez jego członków samodzielności naukowej - badawczej. Prowadzą do tego również podejmowane próby formułowania i broni własnej opinii, praca nad wyrobieniem zdolności analitycznych oraz kształtowanie postawy aktywności.

Koło Naukowe Międzynarodowego Prawa Handlowego, będące pod opieką dra Arkadiusza Wowerki, przeprowadziło w minionym roku akademickim konkurs z zakresu wiedzy o prawie handlowym dla studentów WPIA UG. Ponadto studenci zajmowali się przygotowa-

niem materiałów prasowych związanych z tą gałęzią prawa.

Koło Naukowe Prawa Cywilnego, kierowane przez dr hab. Ewę Bagińską, prof. UG, kładzie nacisk na rozwijanie i popularyzację wiedzy dotyczącej prawa cywilnego, a w szczególności prawa medycznego, rodzinnego, zobowiązań. Uczestniczyło w wydaniu ogólnowydziałowych Zeszytów Naukowych Alma Mater Gedanensis. Organizuje również liczne konferencje. Najbardziej znanym osiągnięciem Koła jest organizacja Pierwszego Ogólnopolskiego Zjazdu Cywilistów Studentów, którego głównym celem było zwrócenie uwagi na rozwój nauk, które wykształciły się na gruncie prawa cywilnego.

Koło Naukowe Prawa Finansowego gromadzi pasjonatów prawa finansowego, którymi kieruje mgr Damian Cyman. Podejmowane działania mają na celu przybliżenie problematyki związanej z prawem finansowym w szerokim ujęciu. Odznaczyło się szczególnie organizacją licznych szkoleń i przygotowaniem „Warsztatów Podatkowych”, które m. in. pomagają prawidłowo wypełnić deklaracje podatkowe.

Koło Naukowe Prawa Właściwości Intelektualnej prowadzone przez dra Macieja Barczewskiego bierze udział w konferencjach i seminariach. Zgłosiło się do Dziekana WPIA UG z pomysłem utworzenia punktu bookcrossingowego i doprowadziło do realizacji tego zamiaru. Strona internetowa kpw.blogspot.com, którą prowadzi, informuje o bieżących wydarzeniach z tematyki prawa własności intelektualnej.

Koło Naukowe Prawa Konstytucyjnego, którego opiekunami są dr Wiesław Kraluk i dr Piotr Uziębło, do swoich sukcesów może zaliczyć organizację następujących konferencji: „Czy prawo wyborcze może być bardziej demokratyczne?”, „Czas na równość! Prawo – Problemy – Działania”. Waga tych spotkań była znacząca dla studentów i dla całej społeczności uniwersyteckiej, co podkreślały władze wydziału.

Koło Naukowe Prawa Karnego - opiekunami są prof. zw. dr hab. Jarosław Warylewski oraz dr Paweł Petasz. Interesującą formą działalności są konsultacje w terenie, do których należy wizytowanie Aresztu Śledczego, Instytutu Medycyny Sądowej GUM oraz Laboratorium

Tu znajdziesz pomoc prawną
Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna – to organizacja zajmująca się świadczeniem pomocy prawnej osobom niezamożnym, a zwłaszcza takim, których sytuacja majątkowa nie pozwala na pokrycie kosztów profesjonalnej pomocy prawnej. Studenci WPIA UG przygotowują nieodpłatnie opinie prawne pod nadzorem merytorycznym pracowników naukowych.

Opiekunem studenckiej poradni prawnej działającej na naszym Wydziale jest dr hab. Alina Wypych – Żywicka, prof. UG. Osoby, które chcą skorzystać z pomocy prawnej powinny zgłosić się do Poradni Prawnej osobiście (pokój 4043, III piętro WPIA UG) lub listownie.

Więcej na temat uzyskania nieodpłatnej pomocy prawnej na stronie internetowej WPIA UG: www.prawo.univ.gda.pl

Kryminalistycznego na Biskupiej Górze. Co więcej, wydawane są Zeszyty Naukowe, zawierające publikacje studentów. W trakcie roku akademickiego na spotkaniach omawia się organizację planowanych przedsięwzięć, a także interesujące tematy z zakresu prawa karnego.

Międzywydziałowe Koło Praw Człowieka im. Gustawa Radbrucha - chociaż dopiero rozpoczyna swą działalność, już zaznaczyło się organizacją głosnej debaty „Czy prawo karne jest zgodne z prawami człowieka?”. Opiekunami są prof. zw. dr hab. Jerzy Zajadło i mgr Tomasz Snarski z Wydziału Prawa i Administracji, a także dr Michał Kaczmarczyk i mgr Magdalena Żadkowska z Wydziału Nauk Społecznych. Prace koła skupiają się głównie wokół wspierania idei praw człowieka oraz promowania dorobku patrona koła - Gustawa Radbrucha. Mogą do niego przystępować wszyscy studenci UG, jako że wpisuje zasadę międzywydziałowości w swoją działalność.

Jakub Perkowski

Opracowanie na podstawie „Sprawozdania dotyczącego kół naukowych i organizacji studenckich, działających przy WPIA UG w roku akademickim 2008/2009” przygotowanego przez dra Pawła Petasza.



Czytelnia Biblioteki Prawnej UG zapewnia idealne warunki do nauki. Studenci bardzo chętnie z niej korzystają, zwłaszcza w czasie sesji egzaminacyjnej

Rozumienie wspólnego dobra

Dla mnie liczy się to, że w trakcie studiów - na obchodzącym właśnie swój jubileusz wydziale - mam możliwość suwerennej i niezależnej wymiany myśli, eksploracji uniwersalnych wartości wywiedzionych z formalnej materii aktów prawnych, uczestnicząc na równi z innymi członkami w prawach i obowiązkach wobec naszej społeczności.

Wdzięczny poprzednikom za pracę na rzecz dobra wydziału, za trud zmian organizacyjnych, za kulturę zakorzenioną w kolejnych pokoleniach mogą dziś czuć się zobowiązanym do kontynuacji i przekazania przyszłym adeptom prawa i administracji tego, co cenne z czterdziestoletniego dorobku. Każdy z nas zdobył tu świadomość potrzeby współpracy

ze wszystkimi. Odkrywamy tu również istotę prawa, rozumiejąc, że musi pozostawać w zgodzie z ideą wolności i sprawiedliwości.

W trosce o własne uprawnienia, realizując swe cele, dbajmy o poszanowanie tych zasad, które stanowią o przyszłości naszego wydziału. Niech zatem ta część naszej Alma Mater, do której zostaliśmy z własnej woli przypisani,

będzie nieustannie dobrem wspólnym nas wszystkich. Bo ileż razy będziemy wierzyć w maksymę *societas universitatis delinquere non potest*, tyleż razy będziemy mogli czuć się wzajemnie odpowiedzialni za jej losy, a zarazem usprawiedliwieni w przypadku błędów. Bo dobrze nam tutaj razem, nieprawdaż?

Dawid Świeczkowski

Od obrony praw aż po bale

Rada Samorządu Studentów Wydziału Prawa i Administracji UG jest powołana do reprezentowania interesów ogółu studentów naszego wydziału przed władzami wydziału, uczelni, a także poza uniwersytetem. Istotnym zadaniem jest obrona praw studentów i zapewnienie im wsparcia w uzyskaniu godziwych warunków do życia i nauki oraz rozwoju intelektualnego.

Zgodnie z regulaminem rada liczy dwadzieścia osób, połowa składu zmienia się co roku, co zapewnia ciągłość działań. Kadencja trwa dwa lata. Prace rady koordynuje prezydium: przewodniczący, zastępca, sekretarz, skarbnik, pełnomocnik ds. kół naukowych i pełnomocnik ds. studentów niestacjonarnych. Wybory odbywają się zazwyczaj w listopadzie bądź w grudniu, szczegółowy termin określa Uczelniana Komisja Wyborcza, powoływana przez Parlament Studentów. W skład komisji wchodzi minimum trzy osoby. Od momentu powołania WKW działa na podstawie Regulaminu Wyborów do RSS WPIA UG oraz na podstawie Regulaminu Samorządu Studentów UG. Bez względu na zapisy w Regulaminie Wyborów do RSS uchwała WKW zatwierdzona przez UKW zastępuje przepisy regulaminu w danej kwestii. Taka elastyczność pozwala na sprawne funkcjonowanie WKW. Wybory zwyczajowo odbywają się w piątek i sobotę, aby umożliwić głosowanie osobom studiującym w trybie niestacjonarnym. Kandydować do RSS może każdy student wydziału.

Członkowie RSS poprzez uczestnictwo w radach i komisjach współdecydują o sprawach

społecznych oraz naukowych, dotyczących studentów. Dbają o interesy studentów w Radzie Wydziału - najwyższym wydziałowym organie kolegiałnym, a także w Wydziałowej Komisji Stypendialnej przyznającej stypendia i zapomogi. Uczestniczą w pracach komisji w Parlamencie Studentów UG; studentka Wydziału Prawa i Administracji jest jego wiceprzewodniczącą, działają także w Senacie UG i w jego komisjach.

RSS jest również organizatorem wielu konkursów, jak na przykład „Belfer Roku”, „Akcja Zwierz”. Zajmuje się akcjami charytatywnymi - zbiorą darów dla dzieci. Im zawdzięczamy imprezy okolicznościowe - integracyjne, cykliczne: Kodeks Party,

Toża Party, Temida Party, After Sesja Party, połowinki i bale. Samorząd jest w stałym kontakcie z podmiotami oferującymi praktyki dla studentów wydziału. Celem spotkań „Otwarcia na pracę” jest przybliżenie praktycznej strony zawodu przyszłym prawnikom i administratywistom. Działalność samorządu oparta jest na współpracy z kołami naukowymi oraz innymi organizacjami studenckimi, działającymi na wydziale - ELSA, Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna, jak również na innych uczelniach, a także z Parlamentem Studentów UG oraz z Parlamentem Studentów RP. Nasze nieprzerwane zaangażowanie w społeczną

pracę dla studentów przejawia się w trwających przez wakacje przygotowaniach we współpracy z ELSA „Niezbędnika studenta I roku”. Dokładamy starań, aby znalazły się tam odpowiedzi na pytania pojawiające się u każdego, kto rozpoczyna studia na WP i A. Planujemy otworzyć giełdę podręczników. Zachęcamy do współpracy, zapewniając, że jesteśmy otwarci na pomysły i sugestie. Wystarczy się z nami skontaktować, a dołożymy wszelkich starań, by pomóc w każdej sprawie. Kontakt: Rada Samorządu Studentów WPIA UG, pokój 4041, tel. 58 523 2952.

*Dawid Michalski,
Przewodniczący Rady Samorządu
Studentów WPIA UG*



Inscenizacja walki rycerskiej podczas Bałtyckiego Festiwalu Nauki, przygotowana przez studentów

Aby poskromić Władcę Much

Błądzimy w roju migoczących plamek – to informacje, pokolorowane atrakcyjnie i fałszywie przez specjalistów od reklamy. Wielu z nas nie wychodzi poza ten ograniczony obraz rzeczywistości. Strażnikiem tej nieprawdziwej rzeczywistości jest Władca Much z powieści Williama Goldinga. Rok temu wierzyłem we wszystko, co zostało mi zaszerwowane. Doszukiwanie się prawdy nie było w ogóle przedmiotem mojego zainteresowania.

Teraz jednak wiem, którą prowadzi droga do faktów i jestem przekonany, że już przebycie tak

małego jej odcinka zmieniło mnie znacząco. Drogę tę wytyczają profesorowie i pracownicy naukowci naszego wydziału – wskazują, co zgłębić i tłumaczyć, jak postrzegać otoczenie. Przekazują nam wiedzę - przybliżają do poznania i zrozumienia rzeczywistości.

Postać Władcy Much uosabia również strach przed nieznanym i złem. W powieści Goldinga, która zasłużenie stała się wielką metaforą, grupa dobrze wychowanych dzieci z porządnymi rodzinami i renomowanymi szkołami zostaje rzucona na wyspę. Dzieci, które nauczono jadać no-

żem i widelcem, muszą zdobyć mięso, zabić zwierzę zaostrowanym kijem i rozrywać je palcami, by nie umrzeć z głodu. Kolejno rozprzegają się wszelkie normy zachowania społecznego, sypią się formy, niepotrzebne, nieprzydatne do rzeczywistości i wręcz szkodliwe w tych warunkach.

Zaczyna rządzić inne, uniwersalne prawo – szukanie kozła ofiarnego, którego należy zabić, gdyż przecież on jest winien naszych cierpień. Rządzi drugie uniwersalne prawo – władzę i posłuch zdobywa silny i dobrze zorganizowany. Zarządza ludz-

kim strachem, jest bezwzględny, upokarza. Nie ma prawa, jest siła, nie ma norm, jest nurzanie się w brudzie fizycznym i moralnym – przyzwoleniu na każdy odrażający czyn.

Wymowna jest ostatnia scena uratowania dzieci z wyspy: przed kapitanem, ubranym w czyste i srebrzyste buty do kolan staje gromada brudnych obdartusów, z których każdy czuje się winien popełnionych wstrętnych czynów. Jesteśmy tu po to, aby ludzka gromada nie znalazła się nigdy w takiej sytuacji.

Jakub Perkowski

Prawo i administracja – dwa kierunki, jeden student

Kto może powiedzieć najwięcej na temat studiowania na Wydziale Prawa i Administracji? Oczywiście student obu kierunków – naraz – a takich wcale nie brakuje. Zalicza się do nich także autor poniższego tekstu.

Na temat studiowania na każdym z tych kierunków jest wiele mitów i obiegowych opinii. Mówi się, że administracja to studia dla tych, którzy nie dostali się na studia prawnicze. Tego typu opinia ma pewne uzasadnienie: z reguły bowiem maturzyści – z uwagi na podobieństwo kryteriów - składa-

ją swoje aplikacje na oba kierunki, a później nieubłagane reguły arytmetyki decydują o tym, kto gdzie się dostał. Bardziej prestiżowe prawo ma wyższy próg przyjęcia, więc osoby spod kreski „spadają” na administrację. Administracja nie jest „przechowalnią” ani też „nagrodą pocieszenia”.

Ukończenie jej niesie za sobą pewne wymierne korzyści.

Panuje przekonanie, że absolwent administracji jest skazany na pracę w urzędzie. To bardzo ograniczone widzenie, a na marginesie mówiąc, praca w urzędzie to dla wielu marzenie, którego nie należy deprecjonować w dobie recesji na rynku pracy. Przytoczmy przykłady z życia, ukazujące wartość znajomości administracji. Kolega zamierza zostać budowlanym mistrzem ciesielskim i założyć własną działalność gospodarczą. Będzie rozliczać się z fiskusem, ubiegać o unijne dotacje, z pewnością zatrudniać pracowników. Znam także osobę, która rozpoczęła te studia, kończąc równocześnie polonistykę, jako że planowała w przyszłości zostać dyrektorem szkoły.

Administracja dostarcza absolwentowi wiedzę przydatną w życiu codziennym, ułatwiając szeroko pojmowane zarabianie pieniędzy. Innymi słowy - to także znakomity kierunek uzupełniający edukację w każdej innej dziedzinie.

Można więc postawić tezę, że dla osób studiujących oba kierunki, to właśnie administracja jest tym pierwszym. Administracja stanowi doskonałe przetarcie przed rozpoczęciem studiów na kierunku prawo, co więcej, pozwala z pewnym bagażem uczelnianych doświadczeń spokojniej przejść zwłaszcza przez pierwszy – niełatwy rok. Studenci administracji decydują się na drugi kierunek po pierw-

szych kontaktach z kodeksami i ustawami. Gdybym bowiem nie „postudiował” administracji, pewnie nie znalazłbym dostatecznej determinacji do ubiegania się dwa lata po maturze na prawo, pierwotnie wcale nie wymarzone.

Stereotypowo uznaje się podjęcie studiów prawniczych za pięć lat wyjętych z życia - kucia kodeksów i permanentnej nauki. Nie ma sensu wypisywać truizmów – prawdopodobnie każdy, odbierając dyplom, odpowie, czy rzeczywiście był to tylko okres wyrzeczeń. Jeśli odpowiedź okaże się twierdząca – szczerze współczuję. Obiektywnie rzecz biorąc, studia prawnicze wcale nie wymagają nadludzkich poświęceń: raczej inteligencji w dysponowaniu swoim czasem. Zresztą na administracji także nikt nie dostaje niczego za darmo.

Chyba nigdzie nie poznałem tak wielu wartościowych ludzi naraz, jak podczas studiowania prawa. W ich gronie czuję się najlepiej i najchętniej spędzam czas. Dyskutujemy nie tylko o służebności przesyłu czy procedurze wyłączeniowej.

Omówione administracyjno-prawnicze mity mają pewnie walor uniwersalny, jednak siłą rzeczy – z uwagi na osobę obserwatora - dotyczą WPiA UG. A zatem można stwierdzić, iż na takie postrzeganie studiowania uczciwie zapracowało czterdzieści roczników studentów.

Wojciech Kieszkowski



fot. Archiwum

Idziemy ku wartościom



Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego w roku akademickim 2010/2011

Dziekan - prof. zw. dr hab. Jarosław Warylewski.

Prodziekan ds. studiów stacjonarnych - dr hab. Tomasz Bąkowski, prof. UG.

Prodziekan ds. studiów niestacjonarnych - dr hab. Jakub Stelina, prof. UG.

Prodziekan ds. studenckich - prof. dr hab. Dariusz Szpoper.

Katedra Prawa Administracyjnego – kierownik: dr hab. Tomasz Bąkowski, prof. UG, dr hab. Mariusz Bogusz, prof. UG, dr Radosław Giętkowski, dr Mikołaj Pułło, dr Agnieszka Skóra, dr Krzysztof Żukowski pól etatu, mgr Marcin Brzeski, mgr Krzysztof Kaszubowski, mgr Magdalena Laskowska, mgr Michał Miłoś, mgr Dominika Tykwińska-Rutkowska, mgr Jakub Szlachetko.

Katedra Prawa Konstytucyjnego i Instytucji Politycznych - kierownik: dr hab. Andrzej Szmyt, prof. UG, dr hab. Andrzej Pułło, prof. UG, dr hab. Krzysztof Grajewski, dr Wiesław Kralu, dr Anna Ryteł-Warzocho, dr Piotr Uziębło, dr Marcin Wiązowaty, mgr Agnieszka Gajda, mgr Sławomir Polański.

Katedra Teorii i Filozofii Państwa i Prawa - kierownik: prof. zw. dr hab. Jerzy Zajadło, dr Adam Mikołajczyk, dr Oktawian Nawrot, dr Jarosław Niesiołowski, pól etatu, dr Filip Przybylski-Lewandowski, dr Sebastian Sykuna, dr Paweł Sut, dr Maciej Wojciechowski, dr Kamil Seidler, mgr Nicholas Cieślewicz, mgr Magdalena Glanc, mgr Mikołaj Wierzbicki, mgr Tomasz Widłak.

Katedra Prawa Finansowego – kierownik: prof. dr hab. Jolanta Gliniecka, dr hab. Anna Jurkowska-Zeidler, prof. UG, dr Edvard Juchnevič, dr Dorota Maśniak, dr Rafał Mroczkowski, dr Przemysław Panfil, dr Tomasz Sowiński, dr Małgorzata Wróblewska, mgr Damian Cyman.

Katedra Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska – kierownik prof. zw. dr hab. Janina Ciechanowicz-McLean.

Zakład Prawa Ochrony Środowiska – kierownik: prof. zw. dr hab. Janina Ciechanowicz-McLean, dr Maciej Nyka, mgr Krystyna Klenowska.

Zakład Prawa Gospodarczego Publicznego – kierownik: dr hab. Andrzej Powołowski, prof. UG, dr Andrzej Majewski, dr Anna Dobaczewska, mgr Agnieszka Balmas.

Katedra Historii Państwa i Prawa Polskiego – kierownik: prof. dr hab. Dariusz Szpoper, prof. zw. dr hab. Andrzej Sylwestrzak, dr Przemysław Gulda, dr Anna Machnikowska.

Zakład Historii Doktryn Politycznych i Prawnych – kierownik: prof. dr hab. Dariusz Szpoper, dr Przemysław Dąbrowski, mgr Mikołaj Tarkowski.

Katedra Powszechnej Historii Państwa i Prawa – kierownik: prof. zw. dr hab. Tadeusz Maciejewski, dr Izabela Nakielska, dr Michał Gałędek, mgr Mikołaj Franas, mgr Anna Klimaszewska.

Katedra Prawa Karnego Materialnego i Wykonawczego oraz Psychiatrii Sądowej – kierownik: prof. zw. dr hab. Jarosław Warylewski, prof. UG, prof. zw. dr hab. Krystyna de Walden-Gałuszko, pól etatu, dr hab. Wojciech Cieślak, prof. UG, dr Jacek Potulski, dr Ryszard Skarbek, dr Wojciech Zalewski, dr Paweł Petasz, mgr Tomasz Snarski.

Zakład Praw Człowieka – kierownik: prof. zw. dr hab. Jerzy Zajadło, dr Magdalena Sykulka-Przybysz.

Katedra Prawa Morskiego - kierownik: dr hab. Wojciech Adamczak, prof. UG, dr Magdalena Adamowicz, dr Iwona Zużewicz-Wiewiórska, dr Justyna Nawrot.

Katedra Prawa Europejskiego i Komparatystyki Prawniczej – kierownik: prof. zw. dr hab. Zdzisław Brodecki, dr Sylwia Majkowska-Szulc, dr Tomasz Koncewicz, dr Magdalena Konopacka, dr Monika Adamczak- Retecka, mgr Olga Hołub-Śniadach.

Katedra Prawa Karnego Procesowego i Kryminologii - kierownik: dr hab. Wojciech Cieślak, prof. UG, dr Stanisław Cora, dr Sławomir Steinborn, dr Krzysztof Woźniewski, mgr Łukasz Cora, dr Piotr Rogoziński, pól etatu, mgr Marta Flis, pól etatu.

Pracownia Kryminalistyki – kierownik: dr Jerzy Wnorowski, pól etatu, mgr Janusz Czeczko,

mgr Maria Żołna, pól etatu, Mirosława Kosińska, Zygmunt Karczewski, pól etatu.

Katedra Prawa Międzynarodowego Publicznego – kierownik: dr hab. Adam Wiśniewski, prof. UG, dr hab. Krzysztof Drzewicki, prof. UG, dr Richard Warner, ćwierć etatu, dr Katarzyna Łasak, dr Maciej Barczewski, dr Dorota Pyć, mgr Paulina Zajadło-Węglarz.

Katedra Postępowania Cywilnego – kierownik: dr Zbigniew Szczurek, dr hab. Krzysztof Mielańczyk, dr Jarosław Świeczkowski, mgr Grzegorz Julke, mgr Bartłomiej Szczurek.

Katedra Prawa Handlowego i Międzynarodowego Prawa Prywatnego - kierownik: dr hab. Jerzy Ciszewski, prof. UG, dr Marcin Glicz, dr Krzysztof Trzciński, dr Arkadiusz Wowerka, mgr Bartłomiej Gliniecki, dr Grażyna Cern, pól etatu, dr Joanna Kruczalak- Jankowska, pól etatu.

Pracownia Informatyki Prawniczej – kierownik: dr Grzegorz Wierczyński, dr Wojciech Wiewiórowski.

Katedra Prawa Pracy – kierownik: dr hab. Jakub Stelina, prof. UG, dr hab. Alina Wypych- Żywicka, prof. UG, dr Monika Tomaszewska, dr Waldemar Uziak, dr Marcin Zieleniecki, mgr Maciej Łaga, mgr Justyna Świątek-Rudoman, mgr Jakub Szmít.

Katedra Prawa Cywilnego – kurator: dr hab. Jakub Stelina, prof. UG, prof. dr hab. Władysław Rozwadowski, dr hab. Ewa Bagińska, prof. UG, dr Krzysztof Czub, dr Jacek Dmowski, pól etatu, dr Małgorzata Balwicka-Szczyrba, dr Grzegorz Karaszewski, dr Grzegorz Kuczyński, dr Anita Lutkiewicz- Rucińska, dr Anna Stępień-Sporek, dr Anna Sylwestrzak, mgr Aleksandra Jaskiewicz, dr Grzegorz Karaszewski, mgr Maja Maciejewska-Szałas, mgr Beata Ruszkiewicz, mgr Izabela Adrych.

