

ne powieści łańcuchowe są pisane w całej Europie³⁴⁶ i to także musi być docenione przez naszego proceduralnego Herkulesa. Nasz sędzia żyje we „wspólnocie sądów”³⁴⁷ i musi przestrzegać jej reguł w dobrej wierze i lojalności. W ostatecznym rozrachunku to on ponosi odpowiedzialność za to, czy w obrębie prawa unijnego możemy mówić faktycznie o sądowej sprawiedliwości proceduralnej i jakie elementy wchodzą w jej zakres.

Tomasz Tadeusz Koncewicz

JUDICIAL PROCEDURAL JUSTICE IN EUROPEAN LAW

The analysis presented in the article argues that procedural justice in EU law should be perceived as intricately linked to a court which in turn must be seen through the institutional and procedural prism. This determines the court's position in the system of legal protection, qualities and duties of judges. The latter puts emphasis on procedure which is understood as a unique combination of procedural features and principles. There is no universally good procedure, just as there are no universal components of a court. This is context – and system – sensitive. It is important to bear in mind that today we deal with a fundamental shift *from* independence and impartiality as classic attributes of judicial office *to* second and third generation duties that make up and differentiate judges from other officers and administrative adjudicators leading up to novel „*right to a good judge*”. Being „good” goes beyond independence/impartiality and encompasses new judicial qualities. Finally, procedural justice in EU law should be seen as a function of dynamism and ever-changing nature of EU law itself. We should concern ourselves not only with the boat („judge” and “procedure”) but first and foremost with the journey itself that is “procedural justice in action”.

³⁴⁶ Np. polski Trybunał Konstytucyjny wniósł bardzo cenny wkład w tym zakresie. Zob. sprawa SK 48/04, <http://www.trybunal.gov.pl>. Rozumowanie Trybunału było wprost oparte na i wyprowadzone ze sprawiedliwości proceduralnej. Podkreślił nie tylko rolę niezawisłych i bezstronnych sędziów, ale również gwarancje proceduralne, które przysługują stronom.

³⁴⁷ Termin za A.M. Slaughter, *Agora: Breard*, (1998) 92 „American Journal of International Law” 708.