

ono też na podstawie dokonanej analizy występuje do komórek organizacyjnych Kancelarii o rozszerzenie zakresu danych i dokumentów umieszczonych w Systemie (§ 4 ust. 1 pkt 3 zarządzenia).

Należy przy tym podkreślić, że fakt, iż określone dokumenty (np. protokoły z posiedzeń Prezydium Sejmu, czy zapisy ustaleń z posiedzeń Konwentu Seniorów) nie zostały opublikowane w Systemie Informacyjnym Sejmu (lub wyłożone w ogólnodostępnym miejscu), nie wpływa na wyłączenie obowiązku ich udostępnienia na wniosek zainteresowanego podmiotu. Jednakże należy przy tym pamiętać, iż tryb „wnioskowy” ogranicza zakres realizacji obowiązku udostępnienia informacji wyłącznie do zakresu złożonego wniosku, Kancelaria Sejmu jest bowiem – udostępniając określone informacje na wniosek – związana jego granicami. Uznanie informacji zawartych np. w protokołach z posiedzeń Prezydium Sejmu za informacje publiczne – w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej – nie oznacza przy tym „bezwartunkowego” obowiązku „całkowitego” ich udostępniania zainteresowanym podmiotom, o ile np. zastosowanie miałyby mieć przepisy ustawy o ochronie informacji niejawnych.

Jak wynika z przytoczonych wcześniej przepisów, istnieje pewna relacja między trybem wnioskowym a trybem „bezwioskowym”. Zarówno z ustawy o dostępie do informacji publicznej generalnie, jak i unormowań regulaminowych konkretnie w Sejmie wynika, że tryb wnioskowy jest możliwy dopiero po ustaleniu, czy informacja została zamieszczona w Systemie Informacyjnym Sejmu. Jeżeli dana informacja została opublikowana w SIS (lub wyłożona w ogólnodostępnym miejscu), nie wszczyna się – w odniesieniu do wniosku o udostępnienie informacji – postępowania administracyjnego w przedmiocie udostępnienia określonej informacji publicznej.

Jak należy przyjąć, w obu wnioskach złożonych przez Klub Poselski Ruch Palikota chodzi o postulaty „generalne”, dotyczące „bezwioskowego” trybu udostępniania wskazanych we wnioskach informacji publicznych, dla realizacji których jest przy tym konieczne sporządzenie uprzednio postulowanej dokumentacji. W obu płaszczyznach wnioski te należy uznać za zasadne, jako sprzyjające pełniejszej realizacji prawa podstawowego obywateli do informacji.

Andrzej Szmyt

ABOUT PARLIAMENTARY ISSUES CONCERNING THE ACCESS TO INFORMATION

The Author discusses parliamentary issues concerning the access to information, which include two groups. On one hand the deputies' right to access to information classified as „confidential” (within the meaning of the Act on the Protection of Confidential In-

formation) in the exercise of their mandate is analyzed. On the other hand, the analysis is extended to the citizens' constitutional right to obtain information in regard to documents concerning the work of the internal bodies of the Polish Parliament (the Presidium of the Sejm and the Council of Elders).