

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ ZA ROK AKADEMICKI 2015/2016
DLA UCZELNIANEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

I. Informacje wstępne

I.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3 pkt 2. uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r. w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Gdańskim.

I.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Prawa i Administracji”, zwane dalej „Sprawozdaniem”, przedstawiono Radzie Wydziału na posiedzeniu w dniu 12/12/2016 r.

I.3. Do przygotowania Sprawozdania wykorzystano następujące dane:

A. Protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2015/2016 przeprowadzono kilkanaście profilaktycznych hospitacji zajęć dydaktycznych w tym hospitacje dyżuru (konsultacji) pracowników naukowo-dydaktycznych oraz hospitacji merytoryczne. Hospitacje zostały przeprowadzone przez Prodziekanów: dr. hab. Tomasza Bąkowskiego, prof. UG; dr. hab. Oktawiana Nawrota, prof. UG; dr. hab. Wojciecha Zalewskiego, prof. UG; Kierowników Katedr oraz mgr Annę Okoń.

Zgodnie z zaleceniami z poprzednich sprawozdań z oceny własnej pracownicy naukowo-dydaktyczni, co do zasady, rzetelnie umieszczali w panelu nauczyciela ogłoszenia o odwoływaniu lub przenoszeniu dni, godzin konsultacji.

Jeśli zdarzały się nieobecności pracowników naukowo-dydaktycznych Kierownicy poszczególnych katedr byli informowani o zajęciach, które nie odbyły się w planowanym terminie.

Zajęcia, które się nie odbyły zostały odpracowane.

Kierownicy Katedr dopilnowywali również, aby zajęcia, które nie odbywały się z przedłużających się np.: zwolnień lekarskich odbywały się przez zapewnienie zastępstwa oraz aby po zakończeniu zwolnienia zajęcia zostały odrobione.

B. System antyplagiatowy plagiat.pl

W roku akademickim 2015/2016, jak od wielu lat, (system plagiat.pl funkcjonuje na Wydziale Prawa i Administracji UG od lutego 2006 roku), sprawdzono wszystkie prace licencjackie, magisterskie oraz rozprawy doktorskie przeznaczone do obrony w roku akademickim 2015/2016. W Systemie plagiat.pl znalazło się ponad 1000 prac: licencjackich magisterskich i rozpraw doktorskich, a także kilka prac innego typu np. prac zaliczeniowych, które budziły wątpliwości pracowników naukowo-dydaktycznych (do 30 września 2016 złożono 423 prace dyplomowe na studiach stacjonarnych i 585 na studiach niestacjonarnych.

Kilkanaście prac zostało zwróconych, na podstawie wyników z systemu, do poprawy lub ponownego napisania.

Dwie sprawy zostały skierowane do rozpatrzenia przez komisję dyscyplinarną: pierwsza związana z pracą magisterską (jednak nie bezpośrednio z plagiatem), druga zaś z pracą zaliczeniową.

Stwierdzić należy, że system spełnia zadanie wychwytywania niesamodzielnych prac, choć nie zawsze można mówić o plagiacie. Wskazane kilkanaście prac, które zostały zwrócone nie nosiły znamion plagiatu, jedynie niewystarczającej samodzielności w pisaniu.

C. Monitorowanie losów absolwentów

W roku akademickim 2015/2016 Wydział Prawa i Administracji UG nie odbyło się badanie losów absolwentów. Ciężar monitorowania losów absolwentów w roku akademickim 2015/2016 spoczywał na Biurze Karier.

D. Wyniki ankietowego badania jakości kształcenia

Prawo udziału w badaniu ankietowym mieli wszyscy studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Ankiety dotyczyły wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia w semestrze zimowym i letnim w roku akademickim 2015/2016. Z badania ankietowego na WPiA, zostali wyłączeni lektorzy oraz pracownicy studium Wychowania Fizycznego.

Ankiety dotyczyły:

- w semestrze zimowym 2015/2016 – wszystkich zajęć dydaktyczny objętych tokiem studiów.
- w semestrze letnim 2015/2016 – wszystkich zajęć dydaktyczny objętych tokiem studiów

E. Monitorowanie zasobów służących kształceniu oraz środków wsparcia dla studentów

Na bieżąco są monitorowane zasoby multimedialne wspierające wykładowców w prowadzeniu i podnoszeniu atrakcyjności zajęć dydaktycznych.

W chwili obecnej wszystkie sale zapewniają pracownikom naukowo-dydaktycznym możliwość przeprowadzania zajęć w systemie multimedialnym.

sala	miejsca	komputer	projektor	głośniki	mikrofon	Internet	uwagi
Aula	400	x	x	x	X	x	
Aud.A	200	x	x	x	X	x	
Aud.B	300	x	x	x	X	x	
Aud.C	150	x	x	x	X	x	
1027	24	0	x	0	0	x	
1028	24	0	x	0	0	x	
1029	24	0	x	0	0	x	
1033	60	x	x	x	X	x	
1039	78	x	x	x	X	x	
2002	60	0	x	0	0	x	
2003	24	0	x	0	0	x	
2006	24	0	x	0	0	x	
2007	24	0	x	0	0	x	
2008	24	0	x	0	0	x	
2014	54	x	x	x	X	x	
2015	40	0	x	0	0	x	
2017	30	x	x	x	X	x	
2018	22	x	x	x	X	x	komputerowa
2025	84	x	x	x	X	x	komputerowa
2026	84	x	x	x	X	x	

2042	52	0	x	0	0	x	
3025	48	0	x	0	0	x	
3035	40	0	x	0	0	x	
3041	44	0	x	0	0	x	
3042	44	0	x	0	0	x	
3043	40	0	x	0	0	x	
3044	40	0	x	0	0	x	
3049	30	0	x	0	0	x	s. rozpraw
3050	56	0	x	0	0	x	
3053	40	0	x	0	0	x	
3062	34	0	x	0	0	x	
3064	34	0	x	0	0	x	
3065	60	x	x	x	X	x	
3083	25	0	x	0	0	x	s. rozpraw
4021	80	x	x	x	X	x	
4036	36	0	x	0	0	x	
4037	36	0	x	0	0	x	
4056	56	0	x	0	0	x	

II. Prezentacja wyników badań ankietowych

Zestawienie zbiorcze wyników ankiet przeprowadzonych za semestr zimowy oraz letni 2015/2016

Semestr zimowy 2015/16:

Liczba ankiet (każdy przedmiot ma przypisaną ankietę w rozbięciu na wykłady, ćwiczenia, tryby studiów oraz grupy) 1109.

Liczba formularzy (to liczba ankiet pomnożona przez liczbę studentów, którzy potencjalnie mogą uczestniczyć w badaniu) 40642.

Liczba wypełnień (liczba wypełnionych formularzy) 4117 w ankiecie wzięło udział 1180 studentów; co stanowi średnią 10,13 % wszystkich.

Semestr letni 2015/16:

Liczba ankiet (każdy przedmiot ma przypisaną ankietę w rozbięciu na wykłady, ćwiczenia, tryby studiów oraz grupy) 1384.

Liczba formularzy (to liczba ankiet pomnożona przez liczbę studentów, którzy potencjalnie mogą uczestniczyć w badaniu) 38017.

Liczba wypełnień (liczba wypełnionych formularzy) 2178 w ankiecie wzięło udział 600 studentów; co stanowi średnią 5,73 % wszystkich.

Członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia wraz z RSS (Radą Samorządu Studentów) zaangażowali się w promocję ankiet wśród studentów Wydziału. W roku akademickim 2015/2016 przeprowadzono dwie studenckie akcje promocyjne, wspierane przez członków Zespołu pracowników Wydziału. Studenci zostali wyposażeni przez pracowników Wydziału w dane dotyczące efektów działania wewnętrznego systemu jakości. Dziekan wsparł akcje promocyjne środkami finansowymi. Jednocześnie studenci regularnie otrzymywali email'e od pracowników Wydziału przypominające o

ankietach do wypełnienia i zachęcające do ich wypełniania. Niestety w semestrze letnim 2015/2016 nastąpił znaczący spadek wypełnień ankiet.

Wnioski z ankietyzacji zostaną przedstawione w dalszej części sprawozdania.

Ze względu na bardzo niewielki zwrot wypełnień ankiet przez studentów w semestrze letnim, przedstawione zostanie średnie zestawienie wyników z semestru zimowego oraz letniego 2015/2016.

I.1.	Czy zajęcia w ramach przedmiotu zostały zrealizowane zgodnie z założeniami przedstawionymi przez prowadzącego w sylabusie lub podczas zajęć?	Tak 72.06%
I.2.	Czy zajęcia w ramach przedmiotu poszerzyły Pana/Pani wiedzę z danej dziedziny	Tak 70.66%
I.3.	Czy zajęcia wzbudziły Pana/Pani refleksję naukową i przyczyniły się do rozwoju intelektualnego?	Tak 61.04%
I.4.	Czy zajęcia pozwoliły Panu/Pani nabyć lub rozwinąć umiejętności związane z przekazaną wiedzą?	Tak 61.25%
I.5.	Czy uczestnictwo w zajęciach pozwoliło Panu/Pani nabyć lub rozwinąć kompetencje społeczne (np. praca w grupie, zrozumienie potrzeby uczenia się przez całe życie, świadomość i umiejętność rozstrzygania dylematów zawodowych itp.)?	Tak 53.43%
I.6.	Czy sposoby zaliczenia przedmiotu (m.in. kolokwia, prace zaliczeniowe) pozwalały przedstawić wiedzę, umiejętności i kompetencje nabyte podczas zajęć?	Tak 65.52%
I.7.	Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na wcześniejszych zajęciach?	Nie 43.79%
II.1.	Czy prowadzący przedstawił treści związane z przedmiotem w sposób zrozumiały?	Tak 70.57%
II.2.	Czy prowadzący reagował na prośby studentów i dostosowywał sposób omawiania treści programowych do potrzeb studentów?	Tak 72.86%
II.3.	Czy prowadzący rozpoczynał i kończył zajęcia punktualnie?	Tak 76.80%
II.4.	Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?	Tak 71.38%
II.5.	Czy prowadzący był dostępny podczas wyznaczonych godzin konsultacji?	Tak 65.23%

II.6.	Czy prowadzący był dostępny poprzez inne ustalone wcześniej ze studentami drogi komunikacji?	Tak 73.59%
II.7.	Czy prowadzący odnosił się życzliwie do studentów i prezentował wysoki poziom kultury osobistej?	Tak 83.63%
II.8.	Czy prowadzący prezentował szeroką wiedzę (tematyka wykraczająca poza literaturę obowiązkową, odnoszenie omawianych zagadnień do innych obszarów wiedzy)?	Tak 76.42%
III.1.	Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?	Tak 83.37%
III.2.	Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej?	Tak 78.73%
III.3.	Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	Tak 74.68%
IV.1.	Proszę ocenić, w jakim stopniu zajęcia spełniły Pana/Pani oczekiwania?	Tak 61.96%
IV.2.	W ilu zajęciach brał/brała Pan/Pani udział?	100% - 55.16% 99%-66% - 37.67%

Za pozytywny aspekt należy uznać ponad 83% ilość odpowiedzi tak na pytanie: „Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?” oraz zbliżony % do pytania: „Czy prowadzący odnosił się życzliwie do studentów i prezentował wysoki poziom kultury osobistej?”.

Niestety w semestrze letnim znaczna grupa pracowników naukowo-dydaktycznych nie miała klasyfikowanych ankiet, ponieważ liczba wypełnień była poniżej ustalonej liczby 3.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt wdrożenia zarządzenia Rektora nr 81-R-15 15 z 6 lipca 2015 r. w sprawie zmiany zarządzenia Rektora nr 48/R/10 w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Gdańskim. Zarządzeniem ustanowiono sformalizowane procedury weryfikacji wyników badań ankietowych studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych. Zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu w badanie opinii studentów oprócz Zespołu i władz Wydziału w istotny sposób zaangażowani są kierownicy poszczególnych jednostek i studiów będący przełożonymi nauczycieli zatrudnionych na Wydziale.

IV. Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia

Dziekan prof. UG, dr hab. J. Stelina powołał w semestrze letnim 2015/2016 pełnomocnika Dziekana ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Został nim dotychczasowy Sekretarz Zespołu – dr Maciej Łaga. Pełnomocnictwo udzielone przez Dziekana ma na celu usprawnienie załatwiania spraw na Uczelni oraz poza uczelnią. Pełnomocnik będzie jednocześnie członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dodanie tej funkcji ma też dodatkowo personalnie wesprzeć Przewodniczącego w podejmowaniu bieżących zadań Zespołu. Reprezentować Zespół będzie nie tylko Przewodniczący, ale i jego zastępca - pełnomocnik Dziekana. Zmiana jest skorelowana z przekazaniem części obowiązków dotychczasowego sekretarza Zespołu – pracownikowi administracyjnemu.

Rada Wydziału po zapoznaniu się z Raportem Wydziałowego Zespołu ds. ZJK przyjmuje powyższe sprawozdanie oraz zwraca się do Dziekana Wydziału Prawa i Administracji UG z wnioskiem o podjęcie stosownych działań w celu dalszego podnoszenia Jakości Kształcenia w kierowanej jednostce, w tym zwłaszcza o zintensyfikowanie hospitacji merytorycznych oraz hospitacji zajęć odrabianych w „innym terminie”


DZIEKAN
prof. UG, dr hab. Jakuś Stelina