

na międzynarodowych konferencjach, potem wstrzymują ich ratyfikacje, a tym samym wejście w życie? Odpowiedź prawdopodobnie tkwi w stopniu zawilóści nowych regulacji. Konwencje przyjmowane dziesiątki lat temu były napisane prostym, zrozumiałym językiem, a ich implementacja do prawa krajowego nie sprawiała problemów w krajach o różnych przecież systemach prawnych. Obecnie regulacje międzynarodowe pisane są tak skomplikowanym językiem, że samo ich przetłumaczenie, nie mówiąc już o wcieleniu do prawa krajowego, jest niemalże niemożliwe. Przykładem takiej regulacji może być Konwencja HNS, której wersja z 1996 r. nie uzyskała liczby ratyfikacji pozwalającej na wejście w życie, a poprawiona wersja z 2010 r., po czterech latach od przyjęcia, nie została ratyfikowana przez żadne państwo.

Jak już wyżej wspomniałam, Komitet nie ma w planach prac nad żadnym nowym instrumentem. Zatem nowe zadanie, jakie stoi przed Komitetem Prawnym, to nie tworzenie nowych regulacji, do czego Komitet ten został pierwotnie powołany, lecz promocja ratyfikacji i implementacji przyjętych już instrumentów.

**Dorota Lost-Siemieńska**

#### **100 SESSIONS OF THE LEGAL COMMITTEE OF INTERNATIONAL MARITIME ORGANIZATION – SUMMARY OF WORK**

The article presents the history of the activities of the Legal Committee (LEG) of the International Maritime Organization (IMO). The Author tries to assess the LEG's work input in the context of legislation created within the IMO and points to changes in the activities of the Legal Committee, which refer to the promotion of the effective implementation of IMO conventions.