

Wydział Prawa i Administracji

Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2018/2019 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r.

1.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2018/2019 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” zostanie przedstawiony na najbliższym spotkaniu Rady Dziekana .

1.3. Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych
- Wyniki badań ankietowych papierowych przeprowadzonych wśród studentów 5 roku kierunku Prawo
- Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych
- System Plagiat służący do sprawdzania prac dyplomowych i zaliczeniowych
- Wnioski ze spotkania WZds.ZJK ze studentami, doktorantami i słuchaczami studiów podyplomowych
- Wnioski z anonimowych zgłoszeń przekazywanych drogą mailową
- Wnioski z okresowych przeglądów i analiz programów nauczania

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

- Przygotowane w ramach Projektu Power:
- Criminology and Criminal Justice
- Międzywydziałowy kierunek : Ubezpieczenia
- Telemedycyna i projekty w ochronie zdrowia

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:

Dostosowanie programów studiów do wymogów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wszystko to wiązało się z koniecznością dokonania zmian w programach, przede wszystkim zastąpienia efektów kształcenia przez efekty uczenia. Nowe efekty uczenia doprowadziły też do zmian w zakresie sylabusów do poszczególnych przedmiotów, w tym także dostosowania literatury wykorzystywanej w ich nauczaniu.

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Forma ankiet: elektroniczna

3.2. Kierunki poddane badaniom ankietowym:

Prawo
Administracja
Kryminologia
Podatki i doradztwo podatkowe
Podatki i doradztwo podatkowe
European and International Business Law MSU-2

3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych

3.3.1. Ankiety studenckie	Liczba studentów w Liczba formularzy	Liczba wypełnionych ankiet Liczba wypełnień
łącznie	69209	6090
- w tym na studiach stacjonarnych I stopnia		1355
- w tym na studiach niestacjonarnych I stopnia		792
- w tym na studiach stacjonarnych II stopnia		390
- w tym na studiach niestacjonarnych II stopnia		897
- w tym na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich		1724
- w tym na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich		921 + 11 nieokreślone
3.3.2. Ankiety nauczycielskie	Liczba pracowników	Liczba wypełnionych ankiet
łącznie (pracownicy wydziału PiA)		
- w tym doktorantów		
- w tym lektorów i instruktorów		
- w tym wykładowców		
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców		
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego		

3.3.3. Liczba zajęć ocenionych w ankietach

łącznie	1011
- w tym wykładów (wykłady, wdw, przedmioty do wyboru, przedmioty uzupełniające, wykłady modułowe, wykłady specjalizacji i specjalności)	574
- w tym konwersatoriów	
- w tym seminariów dyplomowych	177
- w tym proseminariów	16
- w tym lektoratów	
- w tym ćwiczeń	244
-	

3.4. Uwagi na temat organizacji badań ankietowych:

W Roku Akademickim 2018/2019 w semestrze letnim zostały dodatkowo przeprowadzone ankiety papierowe skierowane do studentów kończących Kierunek Prawo w nowym programie. Liczba wypełnionych ankiet wyniosła 63.

3.5. Wyniki z badań ankietowych

3.5.1. Najwyżej ocenione aspekty zajęć:

1.2. Czy wykładowca omówił na zajęciach sylabus (m. in. Założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia)	odpowiedź/ na łączna ilość wypełnień	%
tak	5269/ 6090	86,52%
nie	329/ 6090	5,40%
nie wiem	315/	5,17%
1.3. Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?		
tak	5353/ 6090	87,90%

nie	537/ 6090	8,82%
2.1. Czy prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia?		
Zdecydowanie się zgadzam	4531/ 6088	74,43%
Raczej się nie zgadzam	1096/ 6088	18,00%
Trudno powiedzieć	165/ 6088	2,71%
Raczej się nie zgadzam	186/ 6088	3,06%
Zdecydowanie się nie zgadzam	110/ 6088	1,81%
2.2. Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?		
Zdecydowanie się zgadzam	4272/ 6088	70,17%
Raczej się nie zgadzam	969/ 6088	15,92%
Trudno powiedzieć	306/ 6088	5,03%
Raczej się nie zgadzam	320/ 6088	5,26%
Zdecydowanie się nie zgadzam	221/ 6088	3,63%
2.3. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały		
Zdecydowanie się zgadzam	4237/ 6088	69,60%
Raczej się nie zgadzam	1027/ 6088	16,87%
Trudno powiedzieć	327/ 6088	5,37%
Raczej się nie zgadzam	289/6088	4,75%
Zdecydowanie się nie zgadzam	208/ 6088	3,42%
2.12. Czy prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem?		
Zdecydowanie się zgadzam	5139/ 6088	84,41%
Raczej się nie zgadzam	578/ 6088	9,49%
Trudno powiedzieć	176/6088	2,89
Raczej się nie zgadzam	116/ 6088	1,91%
Zdecydowanie się nie zgadzam	79/ 6088	1,30%
2.11 Czy prowadzący zachęcał do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości		
Zdecydowanie się zgadzam	4318/6088	70,93%
Raczej się nie zgadzam	942/ 6088	15,47%
Trudno powiedzieć	467/6088	7,67%
Raczej się nie zgadzam	205/ 6088	3,37%
Zdecydowanie się nie zgadzam	156/ 6088	2,56%

Ponad 85 % studentów wskazało, że wykładowca omówił na zajęciach sylabus, przedstawił założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia. Studenci wskazali, że zajęcia odbywały się zgodnie z planem w prawie 90%. Studenci w 74,43% potwierdzili, że prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia oraz w 70% wskazali, że prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia. Zdecydowana większość studentów wskazała, że zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały, prowadzący również zachęcał do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości. Zdecydowana większość studentów wskazała, że prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem.

3.5.2. Najniżej ocenione aspekty zajęć:

Studenci najslabiej ocenili pytanie dotyczące prowadzenia zajęć w sposób urozmaicony np. z wykorzystaniem nowoczesnych metod dydaktycznych takich jak: praca metodą projektu, analiza

przypadków, gamifikacja. Studenci w 55%, uznali, że zajęcia były urozmaicone, natomiast 15% wskazała że nie lub raczej nie.

1.2. Czy zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony (np. z wykorzystaniem nowoczesnych metod dydaktycznych, takich jak: praca metodą projektu, analiza przypadków (case study), gamifikacja itp.	odpowiedź/ na łączną ilość wypełnień	%
Zdecydowanie się zgadzam	3364/6083	55,30%
Raczej się nie zgadzam	1129/ 6083	18,56%
Trudno powiedzieć	674/ 6083	11,08%
Raczej się nie zgadzam	516/ 6083	8,48%
Zdecydowanie się nie zgadzam	400/ 6083	6,58%

3.5.3. Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych: Systematycznie wzrasta ilość wypełnianych ankiet. Obserwuje się stały trend, że ankietę wypełniają studenci, którzy albo chcą wyrazić swoje niezadowolenie z zajęć, ale także sposobu przeprowadzenia egzaminu lub jego wyniku, albo chcą wyrazić bardzo pozytywną opinię o prowadzącym zajęcia.

3.5.4. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:

1. Na stronie Wydziału Prawa i Administracji
https://prawo.ug.edu.pl/jesli_studiujesz/jakosc_ksztalcenia/informacje_o_badaniach_ankietowych
2. Spotkania Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia ze studentami, doktorantami oraz słuchaczami studiów podyplomowych
3. Ankiety są przedmiotem analizy na posiedzeniach WZdZJK, w których biorą czynnie udział przedstawiciele studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.

3.5.5. Uwagi: Sprawozdania WZdZJK są udostępniane na stronie www Zespołu, a informacja o ich umieszczeniu została przesłana przez Panel Studenta oraz Facebook

3.6. Dodatkowe źródła informacji

3.6.1. Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza on-line.

3.6.2. Najważniejsze uwagi o jakości kształcenia pochodzące z innych źródeł (np. z bezpośrednich rozmów ze studentami): Wyniki kontroli PAKA na kierunkach Prawo, Administracja, Kryminologia potwierdziły wysoką jakość kształcenia na tych kierunkach. Prawo i Administracja zostały bardzo wysoko ocenione we wszystkich punktach podlegających ocenie. Pojawiły się natomiast uwagi na kierunku Kryminologia, które dotyczyły zbyt małej liczby godzin wykładów, ćwiczeń i seminariów. W związku z tym władze Wydziału rozpoczęły proces reformy tego kierunku, dostosowujący go do nowych wymogów ustawowych.

3.7. Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł:

- Przeprowadzenie rozmów przez Kierownika Katedry/Dziekana z osobami których zgłoszenie dotyczyło
- Wyjaśnienie pisemne przez osobę, której zgłoszenie dotyczyło
- Kierowanie pracowników do uczestnictwa w zajęciach z Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych

Wszystkie informacje zostały omówione na spotkaniach WZds.ZJK

3.8. Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów: We wszystkich spotkaniach WZdZJK uczestniczy Kierownik Dziekanatu, zatem jest na bieżąco poinformowana o wynikach badań ankietowych

4. HOSPITACJE

4.1. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji

4.1.1 łączna liczba hospitacji

80

- w tym hospitacje merytoryczne zajęć dydaktycznych		80
- w tym hospitacje terminowe dyżurów/konsultacji/ zajęć dydaktycznych		
4.2. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji merytorycznych
łącznie		80
- w tym doktorantów		
- w tym lektorów i instruktorów		
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców		63
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego		8
- w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG		
- Kierownicy Katedr		9
4.3. Osoby przeprowadzające hospitacje: Dziekan Prodziekani Kierownik Katedry- hospitacje merytoryczne Osoba wyznaczona przez Kierownika Katedry za zgodą Dziekana- hospitacje merytoryczne		
4.4. Wnioski z hospitacji: będą przedmiotem dyskusji podczas spotkania WZdZJK, które zaplanowane na 12.03 br. , w związku z sytuacją epidemiczną odbędzie się w innym terminie. Analiza wniosków z hospitacji we wszystkich Katedrach stała się możliwa po całym cyklu dydaktycznym, co na WPIA nastąpiło dopiero po zakończeniu semestru zimowego 2019/2020		
4.5. Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych: W związku z wprowadzeniem ogólnouczelnianego obowiązku przeprowadzenia hospitacji w stosunku do wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych, hospitacje te zostały przeprowadzone we wszystkich Katedrach i Zakładach na WPIA		
4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji: Stosowne rekomendacje zostaną przedstawione na posiedzeniu Rady Dziekana po odbyciu spotkań w ramach WZdZJK oraz ogólnouczelnianego spotkania ze studentami		

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI	
5.1. Kierunki studiów poddane ocenie	Ocena
- Prawo	pozytywna
-Administracja	pozytywna
-Kryminologia	pozytywna
5.2. Zalecenia instytucji akredytującej: w przypadku kierunków Prawo i Administracja nie było zaleceń. Natomiast na kierunku Kryminologia niezbędne jest zwiększenie liczby tak zwanych godzin kontaktowych, a więc godzin wykładowych, ćwiczeniowych oraz seminaryjnych w taki sposób, aby pozwalały one na uzyskanie co najmniej 50% punktów ECTS.	
5.3. Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych: -----	

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM Nie mam danych (może P. Ania Okoń)	
6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich (01/10/2018 – 30/09/2019)	
łącznie	
- w tym prac licencjackich	324
- w tym prac magisterskich	601
- w tym rozpraw doktorskich	
- w tym innych prac	

6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat	
6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej	
6.4. Decyzja Komisji Dyscyplinarnej:	
6.5. Uwagi na temat systemu antyplagiatowego: Brak	

7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM

7.1. Informacja o interesariuszach zewnętrznych i współpracy z nimi:

Na Wydziale funkcjonują:

- 1) Rada Programowa ds. Kierunku Prawo
- 2) Rada Programowa ds. Kierunku Administracja
- 3) Rada Programowa ds. Kierunku Podatki i Doradztwo Podatkowe

W Radach zasiadają przedstawiciele pracodawców, wymiaru sprawiedliwości, samorządu terytorialnego oraz urzędów państwowych. Rady Programowe spotykają się corocznie na protokolowanych posiedzeniach (z wyjątkiem Rady dot. kierunku podatki i doradztwo podatkowe, która spotyka się raz na dwa lata).

Wnioski ze spotkania przekazywane są przez przewodniczących rad Dziekanowi, Radzie Wydziału oraz Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto pilne kwestie rozstrzygane są w drodze głosowań korespondencyjnych. Dotyczyło to kwestii, które w wyniku zmian statutowych i regulaminowych zwiększyły zakres spraw konsultowanych z radami programowymi.

8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)

8.1. Zebrania:

W roku akademickim 2018/2019 odbyły się cztery posiedzenia WZds.ZJK na których min.:

1. Przeprowadzono analizę ankiet
2. Omawiano anonimowe zgłoszenia przekazywane drogą mailową
3. Omawiano bieżące sprawy Wydziału dotyczące jakości kształcenia

8.2. Spotkania ze studentami:

W dniu 5 marca 2019 roku odbyło się trzecie spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia ze studentami, doktorantami oraz słuchaczami studiów podyplomowych.

Spotkanie rozpoczęło się o godz. 17.00 w Aud. C

Wzorem lat poprzednich Przewodnicząca WZds.ZJK dr hab. Joanna Kruczałak- Jankowska, prof. UG omówiła wyniki badań ankietowych oraz przedstawiła wnioski z analizy ankiet.

Następnie Przewodnicząca WZds.ZJK przedstawiła wyniki ankiet papierowych przeprowadzonych w roku akademickim 2017/2018 wśród studentów 5 roku Kierunku Prawo.

W dalszej części Przewodnicząca WZds.ZJK omówiła anonimowe zgłoszenia uwag o jakości kształcenia, które wpłynęły za pośrednictwem formularza udostępnionego na stronie Wydziału

https://prawo.ug.edu.pl/iesli_studujesz/jakosc_ksztalcenia/formularz_zglaszania_uwag_o_jakosci_ksztalcenia.

Podobnie jak w poprzednich latach na koniec spotkania odbyła się dyskusja ze studentami, w której jak co roku Przedstawiciele WZds.ZJK odpowiadali na pytania studentów.

8.3. Inne aktywności:

W roku akademickim 2018/2019 członkowie WZdZJK aktywnie uczestniczyli w przygotowaniach do wizyty PKA

9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ

9.1. Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych: Ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019 dofinansowano realizację 2 projektów z Wydziału Prawa i Administracji.

9.2. Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:

W Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019 wzięło udział **pracowników naukowo-dydaktycznych** z Wydziału Prawa i Administracji

9.3. Udoskonalanie stosowanych nowoczesnych metod dydaktycznych:

- Prowadzenie zajęć w trybie e-learningu
- Prowadzenie aranżowanych rozpraw na podstawie wybranych spraw, toczących się przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w ramach formuły zajęć ćwiczeniowych.
- Wsparcie podawczej metody kształcenia poprzez uzupełnienie o materiały dydaktyczne, przekazywane studentom za pośrednictwem technicznych form komunikacji.
- Wsparcie podawczej metody kształcenia poprzez uzupełnienie o materiały audiowizualne.
- Prowadzenie zajęć warsztatowych z zakresu technicznych założeń pisania tekstów artykułów naukowych z zakresu nauk prawnych.
- Prezentacje multimedialne, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, filmy edukacyjne
- Grupy facebookowe do kontaktu ze studentami i dzielenia się interesującymi treściami
- Symulacje np. rozpraw, czynności procesowych, utworzenia, finansowania i prowadzenia startupu
- Case study, symulacja rozprawy przed Izbą Morską- Koło naukowe Prawa Morskiego (I. Zużewicz, J. Puzkarski)
- Ćwiczenia umiejętności legislatorskich
- Dyskusja seminarzystów ze studentami z uczelni zagranicznej poprzez skype na tematy związane z prawem finansowym (w szczególności kryptowalut)
- Prezentacje multimedialne, gry i quizy (np. kahoot), materiały elektroniczne, filmy edukacyjne

9.4. Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:

9.5. Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.):

- Kursy e-learningowe:
Redagowanie prac dyplomowych
Informatyzacja administracji

Podręczniki:

- Podręcznik anglojęzyczny „General History of the State and of Law”, pod red. T. Maciejewskiego, Gdańsk – Warszawa 2019.
- *Leksykon prawa gospodarczego publicznego. 100 podstawowych pojęć*, red. nauk. A. Powalowskiego, Wydawnictwo C.H. Beck, wydanie 4, Warszawa 2019.
- Przygotowanie na zlecenie kolegium dziekańskiego opracowania „Funkcje sylabusa w przygotowywaniu i skutecznym zgłaszaniu wykładów do wyboru” (prof. Maciej Nyka)

9.6. Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:

- Ustalanie celów programowych i odpowiadających im metod kształcenia dla przedmiotów prowadzonych przez pracowników Katedry.
- Wewnętrzna ewaluacja wyników ankiet studenckich.
- Indywidualne podnoszenie kwalifikacji przez pracowników Katedry.
- Wizyty studyjne na Uniwersytecie w Aarhus, w Gandawie w ramach programu POWER 2014-2020 "Mistrzowie dydaktyki" : M. Balwicka-Szczyrba, A. Klimaszewska, M. Michalak, M. Wesołowski
- Zawiazanie się Wydziałowego Zespołu Tutorów (koordynator dr hab. M. Balwicka-Szczyrba, prof. UG) Dr Jacek Wałdoch w 2019 r. w ramach organizacji ćwiczeń posługiwał się narzędziami multimedialnymi w formie prezentacji i fragmentów filmów. Po raz pierwszy wykorzystał narzędzie on-line do przeprowadzenia quizu w celu sprawdzenia przyswojonej na zajęciach wiedzy, dr Marcin Michalak wygłosił prelekcję dla pozostałych członków Katedry w zakresie nowoczesnych metod edukacyjnych w pracy dydaktycznej na uczelni wyższej, bazując na wiedzy uzyskanej w trakcie

programu "Mistrzowie Dydaktyki".

- Przygotowanie zespołów studenckich do Moot Court
- Organizowanie zapisów na kurs i koordynacja kursu e-learningowego „Practical English for Lawyers”, przygotowanie przetargu na kurs e-learningowy angielskiego ogólnego i biznesowego (kursy dostępne bezpłatnie dla studentów WPIA UG) – dr Łukasz Karczyński jako pełnomocnik Dziekana ds. e-learningu
- Szkolenia dla członków SUPP – mgr M. Mikliński

9.7. Uwagi:

9.8. Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale

Silne strony kształcenia:

- ogólnie pozytywne wyniki ankiet
- podjęcie działań w związku ze stwierdzeniem negatywnych zjawisk wymagających naprawy

Słabe strony kształcenia:

- brak przygotowania do prowadzenia zajęć przez niektórych nowozatrudnionych pracowników

Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:

- weryfikacja i aktualizacja sylabusów
- realizacja treści programowych zgodnie z sylabusami
- wzrost świadomości znaczenia oceniania zajęć wśród nauczycieli akademickich WPIA
- systematyczny wzrost liczby oferowanych szkoleń na temat jakości kształcenia

Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:

- zmiana przepisów prawnych wymusi zmiany w zakresie doskonalenia jakości kształcenia (w początkowym okresie może pojawić się problem z dostosowaniem)
- utrzymująca się niska liczba studentów wypełniająca ankiety (choć systematycznie wzrasta)

9.9. Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:

- Organizacja wydziałowych spotkań dydaktycznych, obowiązkowy udział nowozatrudnionych pracowników naukowo-dydaktycznych w szkoleniach z dydaktyki akademickiej LID
- Dodatkowe fakultatywne zajęcia dydaktyczne dla studentów I roku prawa (dotyczące analizy wybranych źródeł poznania prawa rzymskiego) – Prof.UG J. Wiewiorowski

9.10. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:

- kontynuowanie i intensyfikacja działań proponowanych dotychczas;
- -weryfikacja profilu absolwenta na poszczególnych kierunkach oraz dostosowanie programów oraz metod kształcenia do tego profilu

9.11. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:

A. W celu umożliwienia stosowania nowoczesnych metod nauczania np. tutoringu konieczne jest systematyczne zmniejszenie ilości studentów w grupach ćwiczeniowych. Konieczny jest wzmożony kontakt indywidualny prowadzącego z każdym studentem, co w przypadku grup 30 osobowych jest iluzoryczne, zwłaszcza że założenia programowe na tym kierunku przewidują dużą ilość prac pisemnych różnego rodzaju. Obniżenie progu minimalnego w grupach ćwiczeniowych byłoby pożądane, gdyż przyczyniłoby się do aktywizacji dyskusji, wymiany poglądów na ćwiczeniach/proseminariach także studentów, którzy biernie uczestniczą w zajęciach.

B. przeprowadzenie ankiet papierowych na wylosowanych zajęciach

C. planowanie zajęć dydaktycznych w taki sposób, aby ilość godzin odbywanych zajęć w ciągu jednego dnia nie przekroczyła 10h (wyłącznie niestacjonarne) lekcyjnych w ciągu jednego dnia dydaktycznego

- planowanie zajęć dydaktycznych w taki sposób, aby prowadzący nie prowadził w jednym dniu dydaktycznym więcej niż 8h lekcyjnych

10. POPULARYZACJA NAUKI

10.1. Wydarzenia organizowane przez Wydział:

- Konferencja Ogólnopolska pod hasłem Akademicki Projekt Kodeksu Cywilnego 23-24 Maja 2019 - wstęp wolny, otwarta dla pracowników, studentów i doktorantów: Katedra Prawa Cywilnego
- Ogólnopolska Konferencja Naukowa - "ROK RODO", Gdańsk. 16 maja 2019 r. Katedra Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska
- Ogólnopolska Konferencja Naukowa - „Nowe prawo przedsiębiorców”, Gdańsk. 26 kwietnia 2019 r.: Katedra Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska
- Organizacja konferencji Institutional Cooperation at Sea & (Outer) Space Essential adjustments needed to boost full potential 16.05.2019, gdzie specjalny panel "tzw. Young Stars" przewidziany został dla doktorantów i studentów UG, PG, WSAiB i Uniwersytetu Morskiego (prof. Maciej Nyka)
- VIII Ogólnopolska Konferencja Prawa Morskiego „Przewóz ładunku drogą morską”; w panel młodych naukowców dla studentów i doktorantów; III Ogólnopolskim Seminarium Prawa Międzynarodowego "Odpowiedzialność międzynarodowa państwa"; Katedra Prawa Morskiego
- artykuły w prasie branżowej, np. w Namiarach na Morze i Handel - Katedra Prawa Morskiego (<https://www.namiary.pl/author/d-pyc/>).
- szkolenia pod nazwą: „Instrumenty morskiego planowania przestrzennego na rzecz zrównoważonego zarządzania morzem” uruchomione ramach projektu SEAPLANS-SPACE: Katedra Prawa Morskiego Ostatnia edycja studiów podyplomowych w ramach projektu Stań się konkurencyjny z UG
- *Tysiącletni rozwój prawa*, [w:] *Polityka. Pomocnik Historyczny*: "Dzieje Bizancjum. Zaginione Cesarstwo", Numer 1/2019, s. 90-93, Prof. UG J. Wiewiorowski, <https://www.polityka.pl/pomocnikhistoryczny/1784744,1,tysiacletni-rozwoj-prawa.read>
- Udział Prof. T. Bąkowskiego w charakterze jurora w ogólnopolskich XII Warsztatach Doktoranckich pt. „Zagadnienia legislacji administracyjnej”, organizowanych przez Katedrę Prawa Administracyjnego UJ w dniach 20.06-2.07 2019 r. w Woli Kalinowskiej, k. Krakowa

10.2. Udział pracowników Wydziału w innych wydarzeniach:

1. Prowadzenie strony na facebooku „Katedra Prawa Finansowego UG”, popularyzującej wiedzę na temat prawa finansowego oraz doradztwa podatkowego – dr Łukasz Karczyński
2. Dr M. Michalak uczestniczył 18 czerwca 2019 r. w audycji Radia Gdańsk "Pomorze, Polska, Europa", komentując aktualne wydarzenia z punktu widzenia prowadzonych przez siebie badań naukowych.
3. Dr P. Kitowski prowadził dwa wykład dla uczniów 3 Liceum Ogólnokształcącego w Elblągu pt. „Kary we wczesnonowożytnym Gdańsku” (marzec i kwiecień 2019 r.).
4. Dr D. Michalski również prowadził wykład dla maturzystów.
5. II Liceum Ogólnokształcące Gdynia - prowadzony przedmiot pt. Podstawy prawa, konsultacje dla uczniów do Międzynarodowego Moot Courtu z prawa – dr hab. E. Juchniewicz
6. II Liceum Ogólnokształcące im. Bolesława Chrobrego w Sopocie - prowadzony przedmiot pt. Prawo a obywatel – dr hab. E. Juchniewicz
7. Wykłady dla Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Wilnie – pracownicy WPIA
8. Prowadzenie zajęć szkoleniowych dla pracowników administracji, adwokatów i aplikantów adwokackich, radcowskich, notarialnych i komorniczych – pracownicy WPIA

11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU