

1. INFORMACJE WSTĘPNE

W związku z ogłoszonym stanem pandemii badanie jakości kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji zostało przeprowadzone na podstawie badania ankietowego przeprowadzonego przez Radę Samorządu Studentów WPiA. Ze względu na ograniczenia związane z pobytem na Wydziale, a wynikające z sytuacji pandemicznej COVID – 19, odstąpiono od przeprowadzenia całościowej oceny wyłącznie na podstawie tradycyjnych wydruków ankiet papierowych i wykorzystano do oceny :

1.1. Ankietyzacja nauki zdalnej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego przeprowadzonego przez Radę Samorządu Studentów w dniu 26 maja do 5 czerwca 2020 roku.

1.2. Ankieta śródsesemestralna „nauczanie zdalne” Rady Samorządu Studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego listopad 2020

Uzasadnieniem dla przeprowadzenia badań przede wszystkim w oparciu o ankiety przeprowadzone przez RSS było także całkowite przejście na tryb zdalny pracy ze studentami, którego specyfika nie była (co oczywiste) wystarczająco odzwierciedlona w ankietach standardowych.

Co do zasady, studenci dobrze ocenili zaangażowanie, otwartość na kontakt prowadzących zajęcia oraz możliwość zadawania pytań. Kontakt wykładowców ze studentami został oceniony na ogół pozytywnie.

1.3 Wnioski z badań ankietowego zostało przedstawione na spotkaniu Rady Dziekana w dniu 22.06.2020.

1.3. Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych
- Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych
- System Plagiat służący do sprawdzania prac dyplomowych i zaliczeniowych
- Wnioski ze spotkania WZds.ZJK ze studentami, doktorantami i słuchaczami studiów podyplomowych
- Wnioski z anonimowych zgłoszeń przekazywanych drogą mailową

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

- Kontynuacja przygotowanych w ramach Projektu Power:
- Criminology and Criminal Justice
- Międzywydziałowy kierunek : Ubezpieczenia
- Telemedycyna i projekty w ochronie zdrowia

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:

Zmiana na kierunku PRAWO:

1. Zmiana semestru, na którym odbywa się wykład ogólnouczelniany lub na innym kierunku;
2. Zmiana semestru, na którym odbywa się język obcy prawniczy oraz wydłużenie o jeden semestr;
3. Przeniesienie specjalizacji dodatkowej z sem. 9 na 7;
4. Przeniesienie po jednym przedmiocie specjalizacji głównej z sem. 10 na sem. 8 i 9

Zmiany na kierunku *Podatki i doradztwo podatkowe* mają mniejszy zakres, nie merytoryczny a raczej techniczny (pliki załączone w Zespole MS Teams). Zmiany te zostały podyktowane wymogiem postawionym przez Dział Kształcenia UG i polegają na obniżeniu pkt ECTS wykładu ogólnouczelnianego z 3 pkt do 2 pkt. i podniesieniu punktacji przedmiotu „Prawo administracyjne” z 7 pkt do 8 pkt ECTS. 2020/21 i dotyczy 1 semestru studiów licencjackich w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

Zmiany na kierunku Kryminologia:

W związku z zaleceniami pokontrolnymi PAKA zapewniono spójność programową poprzez zrównoważenie ilości godzin (zwłaszcza na I st.) wykładów zawierających elementy prawnicze i pochodzące z innych nauk społecznych. Na II st. zrównoważono proporcję między naukami prawnymi a innymi obszarami. Tym samym nastąpiło zalecane uzupełnienie punktów ECTS.

Zaproponowano nowe przedmioty takie jak np. :

„Przestępstwo w literaturze i sztuce”, „Analiza i zarządzanie ryzykiem”, „Ochrona danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości” oraz „Bazy danych i informacja prawna”, „Balistyka” i Kryminalistyczna i psychologiczna problematyka kłamstwa”.

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Forma ankiet: elektroniczna

3.2. Kierunki poddane badaniom ankietowym:

Prawo

Administracja

Kryminologia

Podatki i doradztwo podatkowe

Prawo w administracji i gospodarce MSU-2,5

3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych

3.3.1. Ankiety studenckie	Liczba studentów w formularzy	Liczba wypełnionych ankiet Liczba wypełnień
łącznie	64573	6215
- w tym na studiach stacjonarnych I stopnia		1046
- w tym na studiach niestacjonarnych I stopnia		832
- w tym na studiach stacjonarnych II stopnia		470
- w tym na studiach niestacjonarnych II stopnia		846
- w tym na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich		1869
- w tym na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich		1143 + 9 nieokreślone
3.3.2. Ankiety nauczycielskie	Liczba pracowników	Liczba wypełnionych ankiet
łącznie (pracownicy wydziału PiA)		
- w tym doktorantów		
- w tym lektorów i instruktorów		
- w tym wykładowców		
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców		
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego		
3.3.3. Liczba zajęć ocenionych w ankietach		
- w tym konwersatoriów		
- w tym seminariów dyplomowych		
- w tym proseminariów		
- w tym lektoratów		
- w tym ćwiczeń		
-		

3.4. Uwagi na temat organizacji badań ankietowych:
Ankiety studenckie przygotowane przez Parlament Studentów w załączeniu

3.5. Wyniki z badań ankietowych

3.5.1. Najwyżej ocenione aspekty zajęć:

1.2. Czy wykładowca omówił na zajęciach sylabus (m. in. Założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia)	odpowiedź/ na łączna ilość wypełnień	%
tak	5426/6215	87,3%
nie	305/6215	4.91%
nie wiem	307/6215	4.94%
Nie było takiej potrzeby – zrobił to inny prowadzący te zajęcia (dotyczy zajęć prowadzonych przez więcej niż jednego wykładowcę)	177/6215	2.85%
1.3. Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?		
tak	5485/6215	88.25%
nie	457/6215	7.35%
2.1. Czy prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia?		
Zdecydowanie się zgadzam	4808/6213	77.39%
Raczej się nie zgadzam	918/6213	14.78%
Trudno powiedzieć	205/6213	3.30%
Raczej się nie zgadzam	168/6213	2.70%
Zdecydowanie się nie zgadzam	114/6213	1.83%
2.7. Prowadzący jasno określił wymagania związane z zaliczeniem przedmiotu		
Zdecydowanie się zgadzam	4922/6213	79.22%
Raczej się nie zgadzam	733/6213	11.80%
Trudno powiedzieć	252/6213	4.06%
Raczej się nie zgadzam	166/6213	2.67%
Zdecydowanie się nie zgadzam	140/6213	2.25%
2.8. Forma zaliczenia odpowiadała wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego		
Zdecydowanie się zgadzam	4918/6213	79.16%
Raczej się nie zgadzam	735/6213	11.83%
Trudno powiedzieć	268/6213	4.31%
Raczej się nie zgadzam	123/6213	1.98%
Zdecydowanie się nie zgadzam	169/6213	2.72%
2.9. Zakres materiału do zaliczenia odpowiadał wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego		
Zdecydowanie się zgadzam		77.84%

	4836/6213	
Raczej się nie zgadzam	746/6213	12.01%
Trudno powiedzieć	320/6213	5.15%
Raczej się nie zgadzam	155/6213	2.49%
Zdecydowanie się nie zgadzam	156/6213	2.51%
2.12. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem		
Zdecydowanie się zgadzam	5299/6213	85.29%
Raczej się nie zgadzam	504/6213	8.11%
Trudno powiedzieć	204/6213	3.28%
Raczej się nie zgadzam	96/6213	1.55%
Zdecydowanie się nie zgadzam	110/6213	1.77%

3.5.2. Najniżej ocenione aspekty zajęć:

W semestrze letnim 2019/2020 wykładowcy czasami ograniczali się do przekazywania samych materiałów dydaktycznych, jednak w semestrze zimowym 2020/2021 problem ten został wyeliminowany

3.5.3. Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych:

Systematycznie wzrasta ilość wypełnianych ankiet. Obserwuje się stały trend, że ankiety wypełniają studenci, którzy albo chcą wyrazić swoje niezadowolenie z zajęć, ale także sposobu przeprowadzenia egzaminu lub jego wyniku, albo chcą wyrazić bardzo pozytywną opinię o prowadzącym zajęcia.

3.5.4. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:

1. Na stornie Wydziału Prawa i Administracji
https://prawo.ug.edu.pl/jesli_studujesz/jakosc_ksztalcenia/informacje_o_badaniach_ankietowych
2. Ankiety były przedmiotem analizy na posiedzeniach WZdZJK, w których biorą czynnie udział przedstawiciele studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.

3.5.5. Uwagi: Sprawozdania WZdZJK są udostępniane na stronie www Zespołu

3.6. Dodatkowe źródła informacji

2.6.1. Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza on-line.

2.7. Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł:

- Przeprowadzenie rozmów przez Kierownika Katedry/Dziekana z osobami których zgłoszenie dotyczyło
- Wyjaśnienie pisemne przez osobę, której zgłoszenie dotyczyło
- Kierowanie pracowników do uczestnictwa w zajęciach z Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych

Wszystkie informacje zostały omówione na spotkaniach WZds.ZJK

3.8. Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów: We wszystkich spotkaniach WZdZJK uczestniczy Kierownik Dziekanatu, zatem jest na bieżąco poinformowana o wynikach badań ankietowych

4. HOSPITACJE

4.1. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji

4.1.1 Łączna liczba hospitacji

- w tym hospitacje merytoryczne zajęć dydaktycznych

- w tym hospitacje terminowe dyżurów/konsultacji/ zajęć dydaktycznych		
4.2. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji merytorycznych
łącznie		
- w tym doktorantów		
- w tym lektorów i instruktorów		
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	-	
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego		
- w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG		
- Kierownicy Katedr		
4.3. Osoby przeprowadzające hospitacje: Prodziekani Kierownik Katedry- hospitacje merytoryczne Osoba wyznaczona przez Kierownika Katedry za zgodą Dziekana- hospitacje merytoryczne		
4.4. Wnioski z hospitacji: w tym roku obserwujemy znaczący wzrost przeprowadzonych hospitacji merytorycznych. Jest to efekt realizacji zaleceń pokontrolnych PAKA oraz obowiązku ich przeprowadzenia wynikające z aktów wewnętrznych UG. Pozytywnie ocenić należy nowy formularz hospitacji, gdyż pozwala on zwrócić uwagę pracowników naukowo- dydaktycznych i dydaktycznych na najważniejsze aspekty prawidłowo prowadzonego procesu dydaktycznego na UG. Protokoły hospitacji będą jeszcze poddane dodatkowej analizie po zakończeniu pracy w trybie zdalnym.		
4.5. Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych: W związku z wprowadzeniem ogólnouczelnianego obowiązku przeprowadzenia hospitacji w stosunku do wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych, hospitacje te zostały przeprowadzone we wszystkich Katedrach i Zakładach na WPIA		
4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji: Stosowne rekomendacje zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Dziekana (25.05.2020) po odbyciu spotkania w ramach WZdZJK.		

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI	
5.1. Kierunki studiów poddane ocenie	Ocena
- Prawo	-----
-Administracja	-----
-Kryminologia	-----
5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:	
5.3. Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych: na kierunku Kryminologia zwiększenie liczby godzin stosowanie do zaleceń Komisji Akredytacyjnej	

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM Nie mam danych	
6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich	
łącznie	1817
- w tym prac licencjackich	577
- w tym prac magisterskich	1231
- w tym rozpraw doktorskich	9
- w tym innych prac	0
6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat	-
6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej	

6.4. Decyzja Komisji Dyscyplinarnej:

6.5. Uwagi na temat systemu antyplagiatowego: Brak

7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM

7.1. Informacja o interesariuszach zewnętrznym i współpracy z nimi:

Na Wydziale funkcjonują:

- 1) Rada Programowa ds. Kierunku Prawo
- 2) Rada Programowa ds. Kierunku Administracja
- 3) Rada Programowa ds. Kierunku Podatki i Doradztwo Podatkowe.

W Radach zasiadają przedstawiciele pracodawców, wymiaru sprawiedliwości, samorządu terytorialnego oraz urzędów państwowych. Rady Programowe spotykają się corocznie na protokołowanych posiedzeniach (z wyjątkiem Rady dot. kierunku podatki i doradztwo podatkowe, która spotyka się raz na dwa lata).

Wnioski ze spotkania przekazywane są przez przewodniczących rad Dziekanowi, Radzie Wydziału oraz Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)

8.1. Zebrania:

W roku akademickim 2019/2020 odbyły się cztery posiedzenia WZds.ZJK na których min.:

1. Przeprowadzano analizę ankiet
2. Omawiano anonimowe zgłoszenia przekazywane drogą mailową
3. Omawiano bieżące sprawy Wydziału dotyczące jakości kształcenia

8.2. Spotkania ze studentami:

Rozważano zwiększenie liczby przedstawicieli studentów w WZdJK, tak aby studenci wszystkich kierunków studiów na WPIA mieli w nim swoich reprezentantów.

8.3. Inne aktywności: Na wydziale aktywnie zaczyna działać zespół tutoring, którego koordynatorem jest Pani dr hab. M. Balwicka -Szczyrba, prof.UG., a członkami są wszystkie osoby które ukończyły kurs tutoring. Poinformowano, że odbyło się pierwsze spotkanie on-line, podczas którego tutorzy wymienili się pierwszymi doświadczeniami na temat zajęć prowadzonych zdalnie. Część tutorów wzięło udział, w ramach projektu „Power”, w zajęciach związanych z budowaniem jakości kształcenia „Mistrzowie Dydaktyki”. Byli to profesor Małgorzata Balwicka-Szczyrba, doktor Anna Klimaszewska, doktor Marcin Michalak oraz doktor Maciej Wojciechowski.

9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ

9.1. Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych:

9.2. Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:

Zajęcia w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020 zostały odwołane ze względu na COVID-19.

Pracownicy WPIA wzięli także udział w szkoleniach on-line na temat zajęć prowadzonych zdalnie, dotyczących pracy w systemie MsTeams oraz Moodle na Portalu Edukacyjnym.

9.3. Udoskonalanie stosowanych nowoczesnych metod dydaktycznych: pandemia wymusiła szybkie przejście na zdalną formę prowadzenia zajęć. Na WPIA, jako jednym z pierwszych wydziałów, podjęto pracę w trybie zdalnym przy wykorzystaniu platformy Clickmeeting.

1. W trybie e-learningu wykorzystano zdalnych form nauczania:

Clickmeeting (semestr letni 2019/2020) , MS Teams, Skype (analogicznie działają też inne aplikacje, np. Zoom, Webex, Google Meet itp.), Moodle – platforma edukacyjna UG

9.4. Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:

9.5. Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.):

- Kursy e-learningowe: dr Łukasz Karczyński, Pełnomocnik Dziekana WPIA UG ds. e-learningu, kursy na Youtube na temat pracy zdalnej przy wykorzystaniu różnych platform cyfrowych
- PORADNIK DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE EGZAMINÓW ONLINE opracowanie merytoryczne: dr Łukasz Karczyński, Pełnomocnik Dziekana WPIA UG ds. e-learningu, przy współpracy kolegium dziekańskiego

9.6. Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:

- systematyczna analiza Rejestru Uwag o Jakości Kształcenia, w którym odnotowywane są wszystkie informacje z anonimowego Formularza uwag jakości kształcenia na WPIA, tj. platformy, za pomocą której studenci mogą zgłaszać doraźne problemy związane z prowadzeniem zajęć (w szczególności ich terminowością)- wszystkie zgłoszenia są analizowane na prośbę Dziekana, a sytuacje kryzysowe są zgłaszane do Kierowników Katedr;
- organizacja cyklicznych spotkań dydaktycznych
- spotkania Wydziałowego Zespołu Tutorów

9.7. Uwagi:

Studenci i pracownicy prowadzący zajęcia na pierwszym roku, zgłosili propozycję powołania opiekuna pierwszego roku dla kierunku prawo i opiekuna dla pozostałych kierunków lub dla kierunków wybranych. Zauważono, że część studentów ma kłopoty z wdrożeniem się w proces studiowania. Szczególnie celowe wydaje się to w czasie nauki zdalnej.

9.8. Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale

Silne strony kształcenia:

-ogólnie pozytywne wyniki ankiet
-podjęcie działań w związku ze stwierdzeniem negatywnych zjawisk wymagających naprawy

Słabe strony kształcenia:

- brak przygotowania do prowadzenia zajęć przy wykorzystaniu Msteams przez pojedynczych pracowników
- **niska jakość łączności** lub **przerwanie transmisji** - należało spróbować dostępu z innego łącza albo urządzenia, o ile jest taka możliwość (szczególny problem przy egzaminach)

Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:

--weryfikacja i aktualizacja sylabusów
-realizacja treści programowych zgodnie z sylabusami
-wzrost świadomości znaczenia oceniania zajęć wśród nauczycieli akademickich WPIA

Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:

--utrzymująca się niska liczba studentów wypełniająca ankiety (choć systematycznie wzrasta)

- systematyczny wzrost liczby oferowanych szkoleń na temat jakości kształcenia	
<p>9.9. Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja wydziałowych spotkań dydaktycznych, obowiązkowy udział nowozatrudnionych pracowników naukowo-dydaktycznych w szkoleniach z dydaktyki akademickiej LID • Przygotowanie PORADNIKA DOBRZYCH PRAKTYK W ZAKRESIE EGZAMINÓW ONLINE <i>opracowanie merytoryczne: dr Łukasz Karczyński, Pełnomocnik Dziekana WPiA UG ds. e-learningu.</i> 	
<p>9.10. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kontynuowanie i intensyfikacja działań proponowanych dotychczas; • -weryfikacja profilu absolwenta na poszczególnych kierunkach oraz dostosowanie programów oraz metod kształcenia do tego profilu 	
<p>9.11. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:</p> <p>A. W celu umożliwienia stosowania nowoczesnych metod nauczania np. tutoringów oraz nauczania zdalnego konieczne jest systematyczne zmniejszenie ilości studentów w grupach ćwiczeniowych. Konieczny jest wzmożony kontakt indywidualny prowadzącego z każdym studentem, co w przypadku grup 30 osobowych jest iluzoryczne, zwłaszcza że założenia programowe na tym kierunku przewidują dużą ilość prac pisemnych różnego rodzaju. Obniżenie progu minimalnego w grupach ćwiczeniowych byłoby pożądane, gdyż przyczyniłoby się do aktywizacji dyskusji, wymiany poglądów na ćwiczeniach/proseminariach także studentów, którzy biernie uczestniczą w zajęciach (uwaga szczególnie aktualna w trybie nauki zdalnej).</p> <p>B. planowanie zajęć dydaktycznych w taki sposób, aby ilość godzin odbywanych zajęć w ciągu jednego dnia nie przekroczyła 10h (wyłącznie niestacjonarne) lekcyjnych w ciągu jednego dnia dydaktycznego - planowanie zajęć dydaktycznych w taki sposób, aby prowadzący nie prowadził w jednym dniu dydaktycznym więcej niż 8h lekcyjnych (uwaga szczególnie aktualna w trybie nauki zdalnej).</p>	

10. POPULARYZACJA NAUKI

11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU