|  |  |
| --- | --- |
| **LP** | **ZAGADNIENIA I PROBLEMATYKA ZGŁOSZONA****PRZEZ JST I PARTNERÓW SPOŁECZNYCH** |
| **I** | **Zagadnienia prawne związane z nowelizacją ustawy****o finansach publicznych z dnia 14 grudnia 2018 r.** |
| **1.** | Problematyka szczególnych zasad wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w kontekście nowelizacji art. 217 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych. |
| **2.** | Wolne środki jako źródło pokrycia deficytu budżetu jst – sposób ich ustalania i wyliczania. |
| **3.** | Charakter prawny środków lokowanych przez jst na krótko i długoterminowych lokatach bankowych. |
| **4.** | Reguła wydatkowa określona w znowelizowanym art. 242 ustawy o finansach publicznych i jej wpływ na indywidualny wskaźnik zadłużenia określony w art. 242 ww. ustawy. |
| **5.** | Katalog tytułów dłużnych określony w art. 72 ustawy o finansach publicznych i jego prawne konsekwencje dla jst. |
| **II** | **Problematyka związana z nowelizacją ustawy****o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 19 lipca 2019 r.** |
| **6.** | Obowiązek samowystarczalności finansowej gmin w zakresie finansowania wydatków związanych z realizacją zadań w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminach z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. |
| **7.** | Zagadnienie przeznaczania środków z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na wydatki związane z utrzymaniem systemu gospodarowania odpadami. |
| **8.** | Charakter prawny opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. |
| **9.** | Metody ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, sposób ich kalkulacji oraz wymiaru. |
| **10.** | Zakres stosowania przepisów ustawy Ordynacja podatkowa do zagadnień dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. |
| **11.** | Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach po nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. |
| **III** | **INNE PROBLEMY, CASUSY, STANOWISKA, UWAGI, WĄTPLIWOŚCI…** |
| **12.** | W związku ze wzmocnieniem nadzoru nad rynkiem finansowym, wprowadzono dodatkowe obowiązki w zakresie emisji obligacji komunalnych przez samorządy przed i po 1 lipca 2019 r. Gmina korzystała chętnie z tej formy w celu sfinansowania zadań zapisanych w wieloletniej prognozie finansowej i w budżecie. Po zmianie przepisów, nie do końca dla nas jasnych, trudno ocenić koszty emisji i wybrać najkorzystniejszą formę kredytowania. Dokładana analiza obcych źródeł finansowania tj. kredyt, obligacje komunalne, obligacje przychodowe i inne byłaby bardzo przydatna w perspektywie realizacji wieloletnich zadań inwestycyjnych oraz ograniczeń możliwości zaciągania zobowiązań dłużnych. |
| **13.** | Problematyka raportu o stanie jednostki samorządu terytorialnego – jego przygotowanie, zakres przedmiotowy, sposób procedowania.  |
| **14.** | Instytucja wotum zaufania dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego i prawne konsekwencje jego udzielenia/nieudzielenia. Zagadnienia te wciąż budzą wątpliwości. |
| **15.** | Konieczność finansowania (zwrotu) kosztów wynikających z uczęszczaniem dzieci do przedszkoli, szkół na terenach innych gmin i powiatów.. |
| **16.** | Finansowanie funkcjonowania systemu oświaty i jej permanentne niedofinansowanie.  |
| **17.** | Kto ponosi odpowiedzialność finansową, lub koszty przywrócenia do stanu wymaganego prawem i spełniającego parametry techniczne, bądź budowę nowej instalacji, w przypadku gdy infrastruktura [wodna, deszczowa, gazowa, drogowa, itp.] nie spełniają wymogów jakościowych i parametrów, a zostały przejęte przez gminę  |
| **18.** | Problem: interpretacja przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2015r., poz. 783 ze zmianami) i ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2017r., poz.1453), dotyczące właściwości organu uzyskującego dochód z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej, takiej jak wydanie zaświadczeń, zezwoleń lub złożenie pełnomocnictwaStan prawny: Zgodnie z obecnym stanem prawnym, organem właściwym miejscowo i beneficjentem w sprawach opłaty skarbowej (ale tylko uiszczanej gotówką) od wspomnianych wyżej czynności administracyjnych jest wójt danej gminy. Opłaty dokonywane na konto gminy w banku lub na poczcie także traktuje się jak opłaty dokonane gotówką; ale już opłaty dokonywane w formie przelewu bankowego z konta na konto (obecnie najczęściej praktykowane) stanowią dochód gminy, na terenie której ma siedzibę organ właściwy w sprawach opłaty skarbowej (tak jak w naszej sytuacji – Gmina Kwidzyn ma siedzibę na terenie Gminy – Miasta Kwidzyna). A zatem opłaty skarbowe dokonywane przelewem bankowym za czynności urzędowe wykonywane przez Gminę Kwidzyn stanowią dochód Miasta Kwidzyn, mimo że Miasto nie dokonuje tych czynności urzędowych.Czy możliwe jest następujące proponowane rozwiązanie: Należy urealnić zapis art. 14 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2017r., poz.1453), gdyż jego obecna treść przyczynia się do utraty dochodów gmin mających siedzibę na terenie innej gminy, a których organy dokonują faktycznych czynności urzędowych. |
| **19.** | Wielokrotnie zdarza się, iż realizacja znaczących dla samorządu inwestycji jest wstrzymywana lub „blokowana” prze różne organizacje „ekologiczne”, składające wiele wniosków na etapie planowania, uchwalania, projektowania, a także ich realizacji.  Niezależnie od „szczytnych” uzasadnień, powodują one jednak realne szkody, dla inwestorów, dla jst, które na przykład muszą zamrażać środki, nie wiedząc kiedy sprawy się zakończą, a nawet tracą dotacje państwowe lub pochodzące ze środków UE.Pomijamy tu kwestię nadmiernego umocowania prawnego takich organizacji, zwłaszcza w prawie dotyczącym ochrony środowiska, ale także zagospodarowania przestrzennego. Pomijamy także, iż takie protesty, wnioski, działania mogą, a bywa, że i mają prawne i społeczne uzasadnienie.Wątpliwość dotyczy jednakże tych działań, w których niektóre organizacje „specjalizują” się wręcz, a które to powodują wymierne, a często nieodwracalne szkody, a do tego w toku postępowania administracyjnego, bądź sądowego stwierdza się brak ich uzasadnienia prawnego. Bywa też że używa się pojęcia „rażący”. Niestety wadliwość prawa powoduje, że wyposaża ono owe organizacje w uprawnienia, ale nie ponoszą one za swe działanie odpowiedzialności.Czy rzeczywiście jst nie posiadają instrumentów dochodzenia uzasadnionych i potwierdzonych strat z powodu nieuzasadnionych i nie mających podstaw prawnych, działań wspomnianych organizacji, czy też na gruncie prawa publicznego, bądź cywilnego można takie instrumenty wskazać. |
|  |  |
| **20.** | Czy w kategorii wydatków majątkowych należałoby uwzględnić wydatki bieżące związane z remontami? |
| **21.** | Kompleks pytań związanych ze strategią finansową jednostek samorządu terytorialnego, dotyczący indywidualnego wskaźnika zadłużenia, [problemy 19-25]:Uproszczenie/zmniejszenie zawartości informacyjnej oraz skrócenie okresu obowiązywania WPF, tj. ograniczenie zakresu danych określonych w Rozporządzeniu MF do zapisów art. 226 ust. o fin. publ. z uwagi na brak czytelności informacji w WPF oraz brak zasadności sporządzania WPF na okresy dłuższe niż Wieloletni Plan Finansowy państwa [tj. 4 lata], co przy braku odpowiednich danych makroekonomicznych i częste zmiany w otoczeniu w jakim funkcjonują samorządy uniemożliwia sporządzenie prognoz mających podstawy elementarnej realności. |
| **22.** | Wątpliwości budzi zasadność konstrukcji indywidualnego wskaźnika zadłużenia wynikającego z treści art. 243 uofp, w oparciu o dochody ogółem, a nie w odniesieniu do dochodów własnych. Powoduje to niekorzystną relację tego wskaźnika dla poszczególnych jst. |
| **23.** | Istnieje wątpliwość, czy w wyniku niezłożenia lub złożenia błędnej informacji CIT-ST przez podatnika, może dojść do niewłaściwego podziału przez urzędy skarbowe dochodów z tytułu udziałów we wpływach z CIT, a w efekcie możliwość ewentualnego uszczuplenia dochodów własnych jst. |
| **24.** | JST nie posiadają narzędzi prawnych umożliwiających skuteczną kontrolę informacji sporządzonych przez podatników CIT. Może to wpłynąć na występowanie błędów w podziale wpływów z CIT, a w efekcie możliwość ewentualnego uszczuplenia dochodów własnych jst.Czy nie należałoby wyposażyć jst w skuteczne instrumenty kontroli informacji, ewentualnie jst i odpowiednich organów KAS |
| **25.** | Czy nie należałoby rozszerzyć prawnych kompetencji [upoważnień] wójtów, burmistrzów, prezydentów oraz zarządów powiatów i województw, w zakresie dokonywania zmian w budżecie jednorocznym [m.in. w zakresie środków na realizację programów operacyjnych dla których jst są Instytucją Zarządzającą lub Pośrednia, czy też w zakresie zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej w ramach zadań już ujętych w budżecie].  |
| **26.** | Jakie jest prawno-finansowe uzasadnienie wydawania olbrzymich środków na różne rodzaje budownictwa komunalnego [w tym socjalnego]. A przy tym tak zwane „dziedziczenie” prawa najmu przez rodzinę osoby, która takie prawo posiada lub posiadała za życia? Oczywiście formalnie jest to niemożliwe, ale praktyka wykazuje znaczny stopień łatwości w rzeczywistym przejmowaniu prawa do najmu lokali komunalnych przez członków rodziny [pomijam iż często następuje to tylko w celu sprzedaży lokalu]. Czy są szacowane straty jst w wyniku tego procederu.  |
| **27.** | Dlaczego umożliwia się „obchodzenie” prawa i praktyczne sprzedawanie mieszkań komunalnych za cenę rynkową [z upustem na koszt „wykupienia” go od jst] ze szkodą dla skarbu gminy. Jakie są możliwości prawne przeciwdziałania takim procederom. |
| **28.** | Brak przepisów doprecyzowujących zasady ewidencjonowania i ujmowania w sprawozdaniu Rb-28S zwrotów dotacji dokonanych w okresie przejściowym od 1 do 31 stycznia w budżecie jst. |
| **29.** | JST nie posiadają możliwości prawnej [umocowania] do umarzania należności pieniężnych o charakterze publicznoprawnym z urzędu. Art. 64 ust 1. uofp reguluje jedynie kwestię uprawnień jst do umarzania należności przy ograniczających samorządy regulacjach wynikających z art. 5. Ust. o odpowiedzialności z tytułu naruszenia finansów publicznych, wskazujących, iż niezgodne z przepisami umarzanie należności stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jst znajduje się zatem w swoistym klinczu decyzyjnym. |
| **30.** | Niepisaną zasadą w przypadku różnego rodzaju szkód, spowodowanych przez jst lub ich jednostki podległe, w mieniu osób i innych podmiotów, w wyniku awarii [np. sieci wodnej, kanalizacji, dróg, itp.], wypadków, robót na obrzeżach prywatnych nieruchomości itp., jest usuwanie ich w ramach tak zwanego „przywracania stanu poprzedniego” [z przed szkody]. Czy rzeczywiście prawa osób poszkodowanych ograniczone są jedynie do „prostej” naprawy zniszczeń? Czy też często wielotygodniowe utrudnienia w korzystaniu z nieruchomości, lub przedmiotów, urządzeń, które zostały uszkodzone lub zniszczone [pomijam tu lucrum cesans] nie podlegają żadnej formie zadośćuczynienia?Na jakiej podstawie prawnej jst lub ich jednostki mogłyby ewentualnie zadośćuczynić żądaniom poszkodowanych, które są bardzo różne, od skromnych do bardzo znacznych.  |
| **31.** | Często zdarza się, iż przez posesje prywatne przebiegają linie wodociągów, deszczówki, gazu, itp. Powszechną praktyką jest, ze odpowiednie instytucje zawiadujące nimi, nie mają z właścicielami, dzierżawcami, użytkownikami, itp., żadnych umów na temat korzystania z ich posesji. Z jednej strony pobierają od nich jako swoich klientów opłaty za przesył określonych dóbr [wody, gazu, energii cieplnej itd.] a z drugiej nie uiszczają opłat za często bezumowne korzystanie z posesji prywatnych. Bywa ze nie tylko taki uszczerbek powstaje, ale także na przykład niemożność rozbudowy posesji ze względu na przebiegające w/w instalacje. Czy nie powinno być tak, ze gmina winna wspierać swych mieszkańców w tych sprawach, a jeśli instytucje nadużywające owego „prawa” są gminne [międzygminne] powinna z urzędu wystąpić o tego typu regulacje? |
| **32.** | Jaka jest różnica odpowiedzialności jst za długi zoz-ów przed i po przekształceniu w spółkę. A jaka jest w tzw. zapewnieniu dostępu do usług medycznych. A jeśli spółka zbankrutuje i przejmą ją wierzyciele, a w miejscu szpitala/przychodni postawią centrum handlowe, to kto zapewni odpowiednią ofertę usług? Czy samorząd będzie musiał zbudować nowy szpital/przychodnię, za pieniądze podatników? |
| **33.** | Jaka jest podstawa prawna na której opiera się obowiązek ponoszenia przez gminy kosztów pobytu w schronisku osób eksmitowanych, którym nie przyznano prawa do lokalu socjalnego bądź pomieszczenia tymczasowego. |