

**KAPITAŁ LUDZKI**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCIProjekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego**UNIA EUROPEJSKA**
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

| | | | |
|---|-----------------|--|-------------------------------|
| Nazwa przedmiotu | | Kod ECTS | |
| Międzynarodowe prawo humanitarne | | 10.0.1016 | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot | | | |
| null | | | |
| Studia | | | |
| wydział | kierunek | poziom | jednolite studia magisterskie |
| Wydział Prawa i Administracji | Prawo | forma | stacjonarne |
| | | moduł | wszystkie |
| | | specjalnościowy | wszystkie |
| | | specjalizacja | wszystkie |
| Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) | | | |
| prof. UG, dr hab. Adam Wiśniewski; prof. UG, dr hab. Krzysztof Drzewicki; dr hab. Katarzyna Łasak | | | |
| Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin | | Liczba punktów ECTS | |
| Formy zajęć | | 3 | |
| Wykład | | 30 h wykładu - 1 ECTS | |
| Sposób realizacji zajęć | | 30 h konsultacji - 1 ECTS | |
| zajęcia w sali dydaktycznej | | 30 h praca własna studenta - 1 ECTS | |
| Liczba godzin | | | |
| Wykład: 30 godz. | | | |
| Cykl dydaktyczny | | | |
| 2018/2019 letni | | | |
| Status przedmiotu | | Język wykładowy | |
| fakultatywny (do wyboru) | | polski | |
| Metody dydaktyczne | | Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne | |
| - Wykład konwersatoryjny | | Sposób zaliczenia | |
| - Wykład z prezentacją multimedialną | | Egzamin | |
| | | Formy zaliczenia | |
| | | - ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru | |
| | | - wykonanie pracy zaliczeniowej - przeprowadzenie badań i prezentacja ich wyników | |
| | | Podstawowe kryteria oceny | |
| | | Bardzo dobry (5.0) - pow. 90% | |
| | | Dobry plus (4.5) - pow.80% | |
| | | Dobry (4.0) - pow. 70% | |
| | | Dostateczny plus (3.5) - pow. 60 % | |
| | | Dostateczny (3.0) - pow. 50% | |
| | | Niedostateczny (2.0) - poniżej 50% | |
| | | Wartość procentowa określa procent wiedzy i umiejętności oraz kompetencji wymaganych dla danej oceny. Wartości procesowe są zaokrąglone do liczb całkowitych zgodnie powszechnie obowiązującymi zasadami zaokrąglania. | |
| Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia | | | |
| Wszystkie zakładane efekty kształcenia weryfikowane w trakcie zajęć oraz podczas zaliczenia przedmiotu. | | | |
| Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi | | | |
| A. Wymagania formalne | | | |
| Brak. | | | |

| | |
|--|--|
| B. Wymagania wstępne Brak. | |
| Cele kształcenia Celem wykładu jest przedstawienie norm prawa międzynarodowego regulujących prowadzenie międzynarodowych i niemiędzynarodowych konfliktów zbrojnych. Jego regulacje dotyczą reguł walki zbrojnej oraz reguł ochrony osób i obiektów. Wyeksponowaniu podlega tendencja do tworzenia międzynarodowych trybunałów karnych w celu ścigania i karania zbrodniarzy wojennych, | |
| Treści programowe I. Zagadnienia wstępne 1. Pojęcie międzynarodowego prawa humanitarnego (MPH) i jego zakres. 2. Historia wojen, ewolucja zwyczajów prawa wojennego i kodyfikacja MPH. 3. Powstanie i rozwój Czerwonego Krzyża i Czerwonego Półksiężycy II. Kategorie osób i obiektów chronionych – zasada rozróżnienia 1. Definicja kombatantów 2. Kategorie kombatantów 3. Niekombatanci – ludność cywilna 4. Obiekty wojskowe i cywilne III. Ochrona rannych, chorych i rozbitków 1. Prawo genewskie 2. Zasady ochrony IV. Ochrona jeńców wojennych Prawo genewskie Zasady ochrony w praktyce V. Ochrona ludności cywilnej i okupacja wojskowa Zasady ochrony i praktyka Okupacja wojskowa VI. Dozwolone i zakazane środki walki zbrojnej 1. Bronie konwencjonalne neokonwencjonalne 2. Bronie masowego rażenia VII. Odpowiedzialność prawna za zbrodnie związane z wojną Problemy jurysdykcji Ewolucja odpowiedzialności od Lipska poprzez Norymbergę i Tokio do międzynarodowych trybunałów karnych. | |
| Wykaz literatury A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu): A.1. wykorzystywana podczas zajęć T. Leško, Międzynarodowe prawo konfliktów zbrojnych, Warszawa, 1990 D. Fleck, International Humanitarian Law of Armed Conflicts, Oxford: Oxford University Press, 2013 A.2. studiowana samodzielnie przez studenta B. Literatura uzupełniająca W.A. Schabas, An Introduction to the International Criminal Court, Second Edition, Cambridge: Cambridge University Press, 2004. | |
| Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe) | Wiedza Student dysponuje wiedzą dotyczącą zespołu norm prawnych regulujących prowadzenie wojen oraz umiejętnością poszukiwania odpowiednich źródeł. |
| | Umiejętności Identyfikacja problemów, kategorii osób, obiektów oraz dozwolonych i zakazanych środków i metod walki. Umiejętność rozróżnienia stosowalności odpowiednich norm w konfliktach międzynarodowych a nie międzynarodowych. Zdolność oceny przesłanek odpowiedzialności na naruszenia MPH. |

Kompetencje społeczne (postawy)

Student staje się osobą nie tylko zaznajomioną z podstawowymi normami MPH, ale też poprawnie rozumiejącą uwarunkowania i rozróżnienia normatywne. Kształtuje to odpowiednią wrażliwość na prawne aspekty wojen i możliwości redukcji ich implikacji.

Kontakt

http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/3181/adam_wisniewski