



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez  
Unię Europejską w ramach  
Europejskiego Funduszu  
Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Zobowiązania z kontraktu. Ujęcia tradycyjne i współczesne wyzwania		10.3.0276	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
null			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	jednolite studia magisterskie
Wydział Prawa i Administracji	Prawo	<b>forma</b>	niestacjonarne (wieczorowe), stacjonarne
		<b>moduł specjalnościowy</b>	wszystkie
		<b>specjalizacja</b>	wszystkie
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
dr Bartosz Szolc-Nartowski			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		2	
Wykład		15 h wykład - 0,5 ECTS	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		30 h konsultacji - 1 ECTS	
zajęcia w sali dydaktycznej		15 h praca własna - 0,5 ECTS	
<b>Liczba godzin</b>			
Wykład: 15 godz.			
<b>Cykl dydaktyczny</b>			
2018/2019 letni			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
fakultatywny (do wyboru)		polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
- Wykład konwersatoryjny		<b>Sposób zaliczenia</b>	
- Wykład problemowy		Zaliczenie na ocenę	
		<b>Formy zaliczenia</b>	
		- wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja	
		- egzamin pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi	
		- Przygotowanie pisemnej rozprawy.	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		Podstawowe kryteria oceny	
		Oceny Wartości cyfrowe	
		Procent wiedzy wymaganej dla danej oceny	
		bardzo dobry 5,0 91 i więcej	
		dobry plus 4,5 81-90	
		dobry 4 71-80	
		dostateczny plus 3,5 61-70	
		dostateczny 3	
		51-60	
		niedostateczny 2 pięćdziesiąt i mniej	
<b>Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia</b>			
Ocena projektu i prezentacji.			
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>			
<b>A. Wymagania formalne</b>			
brak			

<b>B. Wymagania wstępne</b> brak	
<b>Cele kształcenia</b> Poznanie podstawowych problemów z zakresu zobowiązań z kontraktu i ukazanie ich w kontekście europejskiej tradycji prawa prywatnego oraz wyzwań nowoczesności.	
<b>Treści programowe</b> Prawo polskie powtarza przyjęty we francuskim kodeksie cywilnym model ogólnej klauzuli odpowiedzialności kontraktowej. Tendencja do uogólnienia przesłanek odpowiedzialności znalazła również wyraz w zmianie kodeksu cywilnego niemieckiego (w roku 2002). W prawie rzymskim standardy odpowiedzialności kontraktowej budowano uwzględniając kontekst poszczególnych kontraktów. W trakcie wykładu przedstawione zostaną podstawowe pojęcia i rozwiązania od rzymskiej kazuistyki do wyzwań współczesnego prawa prywatnego.	
<b>Wykaz literatury</b> A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: W. Dajczak, T. Giaro, F. Longchamps de Berier, Prawo rzymskie. U podstaw prawa prywatnego, Warszawa 2014, s. 480-553. Literatura uzupełniająca: R. Zimmermann, The Law of Obligations. Roman Foundations of the Civilian Tradition, Oxford University Press, 1996.	
<b>Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)</b>  Student zna i potrafi przedstawić podstawowe problemy zobowiązań kontraktowych w szerszym kontekście: historycznym i ponadkrajowym. Student charakteryzuje poszczególne typy kontraktów i związaną z nimi specyfikę rozstrzygnięć kwestii odpowiedzialności. Potrafi wymienić przykłady odpowiedzialności obiektywnej, zna reguły odpowiedzialności za działania innych osób. Zna podstawowe pojęcia związane z kwestią oparcia odpowiedzialności o zasadę winy.	<b>Wiedza</b>  Student dostrzega fundamentalne powiązania i europejski charakter naszej kultury prawnej. Rozumie, że by poznać prawo i dostrzec jego "linie rozwojowe", należy "pokonać" narodową izolację i dostrzec pojęcia i instytucje prawne nie tylko w świetle narodowych kodyfikacji, ale wspólnych fundamentów tradycji prawa prywatnego.
	<b>Umiejętności</b>  Student nie udziela odpowiedzi w oparciu o myślenie schematyczne, szybkie i odpowiadające utartym schematom. Stara się ukazać rozwiązanie problemu prawnego w szerszym kontekście: historycznym, prawnoporównawczym, społecznym, analizuje rozwiązania przyjęte w innych systemach prawnych oraz racje dla których je przyjęto. Zastanawia się nad praktycznymi skutkami decyzji.
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b>  Student zachowuje ostrożność/krytycyzm w wyrażaniu opinii; stawia pytania; dyskutuje, kładąc nacisk na argumenty merytoryczne, unika zaś w dyskursie argumentów ad personam; zachowuje otwartość na poglądy innych osób, potrafi odnieść się do nich z szacunkiem; umie prowadzić sprawę indywidualnie; docenia również pracę w zespole.
<b>Kontakt</b> <a href="http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/2878/bartosz_szolc-nartowski">http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/2878/bartosz_szolc-nartowski</a>	