



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez  
Unię Europejską w ramach  
Europejskiego Funduszu  
Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Retoryka - wystąpienia publiczne		10.9.0433	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
null			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	<b>pierwszego stopnia</b>
Wydział Prawa i Administracji	Administracja	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
prof. UG, dr hab. Kamil Zeidler			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		1	
Wykład		15 h wykładu - 0,5 ECTS	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		15 h praca własna studenta - 0,5 ECTS	
zajęcia w sali dydaktycznej			
<b>Liczba godzin</b>			
Wykład: 15 godz.			
<b>Cykl dydaktyczny</b>			
2018/2019 zimowy			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
fakultatywny (do wyboru)		polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wykład konwersatoryjny</li> <li>- Wykład problemowy</li> <li>- Wykład z prezentacją multimedialną</li> </ul>		<b>Sposób zaliczenia</b>	
		Zaliczenie na ocenę	
		<b>Formy zaliczenia</b>	
		ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		Podstawą ocen cząstkowych jest:	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- obecność na wykładach</li> <li>- aktywność studentów, mierzona sensownością i ilością wystąpień w czasie aranżowanych debat lub rozpraw, a także w dyskusjach kończących poszczególne wykłady</li> <li>- fakultatywnie i w uzgodnieniu z prowadzącym przygotowanie pracy pisemnej - w przypadku gdy brak jest podstaw do uzyskania zaliczenia na wyższą ocenę w oparciu o dwa pierwsze kryteria</li> <li>- test z Schopenhauera</li> </ul>	
<b>Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia</b>			
Wszystkie zakładane efekty kształcenia weryfikowane w trakcie zajęć oraz podczas zaliczenia przedmiotu.			
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>			
<b>A. Wymagania formalne</b>			
brak			
<b>B. Wymagania wstępne</b>			
brak			

**Cele kształcenia**

Celem wykładu jest przekazanie studentom podstawowej wiedzy z zakresu retoryki, występów publicznych, erystyki, podstaw negocjacji wraz z elementami teorii komunikacji, psychologii i socjologii.

Biegłe i przekonujące wysławianie się, a także wyrażanie myśli na piśmie są niezbędnymi elementami wykształcenia prawniczego.

Obok wykładów mających teoretyczny charakter, studenci biorą udział w aranżowanych debatach lub rozprawach, które odbywają się w specjalnie przygotowanych w tym celu salach rozpraw.

**Treści programowe**

1. Przemiot retoryki i retoryki prawniczej. Geneza dyscypliny i nazwy. Podstawowe pojęcia i zasady retoryki klasycznej (persfajza, audytorium, topoty, cel i funkcje retoryki itp.). Problem etycznych granic persfajzy. Retoryka a inne formy ko-munikowania isę i persfajzy. Retoryka a dyscypliny pokrewne i związane (semiotyka, logika, erystyka, teoria komunikacji, teoria informacji, socjologia, psychologia). Mowa żywa a piśmiennictwo retoryczne. Metodyka nauczania i doskonalenia umiejętności retorycznych. Przydatność retoryki oraz teorii komunikacji w zawodach prawniczych.
2. Działy retoryki klasycznej. Podstawowe zasady inwencji, kompozycji i elokucji retorycznej. Podstawowe zasady doty-czące wygłaszania mowy. Mowa improwizowan. Wystąpienie kierowane do audytorium niewyspecjalizowanego.
3. Zagadnienia psychologiczne w retoryce. Komunikacja niewerbalna.
4. Specyfika retoryki prawniczej. Typowe prawnicze audytorium i sytuacje retoryczne. Problem wielości audytorium w pers-fajzy prawniczej. Normatywne ograniczenia perswazji prawniczej (normy prawne, kodeksy etyki zawodowej, normy moral-ne i obyczajowe). Typowe topoty i argumenty prawnicze. Uzasadnianie twierdze, ocen i norm w pracy prawnika. Umiejęt-ność zadawania pytań jako element wiedzy prawniczej.
5. Erystyka
6. Retoryczno-topiczne koncepcje prawa. Nowa retyryka Ch. Perelmana. Koncepcja prawa jako rozmowy. Teoria dyskursu J. Habermasa i R. Alexego. Hermeneutyka prawnicza. Argumentacyjne koncepcje interpretacji prawniczej. Proceduralizacja prawa.
7. Rola prawnika w negocjacjach. Strategie i taktyki negocjacyjne. Fazy negocjacji. Kompetencje negocjacyjne prawników.
8. Symulacja debaty parlamentarnej albo rozprawy sądowej

**Wykaz literatury**

Literatura wykorzystywana podczas zajęć:

Leksykon retoryki prawniczej. 100 podstawowych pojęć, (red.) P. Rybiński, K. Zeidler, Wyd. C.H. Beck, Warszawa (za-lecane tłumaczenie)

J. Jabłońska-Bonca, Prawnik a sztuka negocjacji i retoryki, Wyd. LexisNexis, Warszawa 2002.

A. Schopenhauer, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, tłum. B. Konorski, L. Konorska, Warszawa

Literatura studiowana samodzielnie przez studenta:

A. Schopenhauer, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, tłum. B. Konorski, L. Konorska, Warszawa

Literatura uzupełniająca:

M. Korolko, *Retoryka i erystyka dla prawników*, Wyd. Prawnicze PWN, Warszawa 2001.

M. Korolko, *Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny*, Wyd. PWN, Warszawa 1998.

**Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)****Wiedza**

Student zna podstawy retoryki klasycznej, retoryki współczesnej, a także retoryki prawniczej, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki jej stosowania, ograniczeń proceduralnych i etycznych, a także pragmatycznego jej charakteru. Dodatkowo student wie czym jest i na czym polega erystyka, a także jakie są narzędzia obrony przed nią.

**Umiejętności**

Student umie konstruować przemówienie zgodnie z podstawowymi zasadami retoryki. Student rozpoznaje argumentacje rzetelną i nierzetelną, a także powszechnie występujące sposoby ery-styczne oraz umie się przed nimi bronić. Student potrafi badać warstwę argumentacyjną sporu.

**Kompetencje społeczne (postawy)**

Student staje się osobą nie tylko poprawnie komunikującą się, wyrażającą swoje myśli, a także osiagającą swe cele za pomocą zasad i narzędzi persfajzy, których uczy rektoryka, ale także staje się wnikliwym obserwatorem otaczającej go rzeczywistości poprzez umiejętność dostrzegania i oddzielania nierzetelnej argumentacji oraz obrony przed sposobami erystycznymi, z którymi się na codzień spotykami. Rozumie także konieczność nieustannego doskonalenia swych kompetencji komunikacyjnych i perswazyjnych.

**Kontakt**

[http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/3323/kamil\\_zeidler](http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/3323/kamil_zeidler)