

**KAPITAŁ LUDZKI**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCIProjekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego**UNIA EUROPEJSKA**
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu		Kod ECTS	
Współczesne problemy demokracji bezpośredniej		10.9.0732	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
null			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	drugiego stopnia
Wydział Prawa i Administracji	Administracja	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
prof. UG, dr hab. Piotr Uziębło			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		1	
Wykład		15 h wykładu - 0,5 ECTS	
Sposób realizacji zajęć		15 h praca własna studenta - 0,5 ECTS	
zajęcia w sali dydaktycznej			
Liczba godzin			
Wykład: 15 godz.			
Cykl dydaktyczny			
2018/2019 letni			
Status przedmiotu		Język wykładowy	
fakultatywny (do wyboru)		polski	
Metody dydaktyczne		Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
- Wykład konwersatoryjny		Sposób zaliczenia	
- Wykład problemowy		Zaliczenie na ocenę	
		Formy zaliczenia	
		- wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja	
		- ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru	
		Podstawowe kryteria oceny	
		Kryteria oceny zgodne z wymogami Regulaminu studiów UG. Na poszczególne oceny wymagany jest poniższy procent opanowania wiedzy:	
		- powyżej 90% - bdb	
		- od 81 do 90% - db +	
		- od 71 do 80% - db	
		- od 61 do 70% - dst +	
		- od 51 do 60% - dst	
		- do 50% - ndst.	
Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia			
Wszystkie zakładane efekty kształcenia weryfikowane w trakcie zajęć oraz podczas zaliczenia przedmiotu.			
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi			
A. Wymagania formalne			
brak			
B. Wymagania wstępne			
brak			
Cele kształcenia			

<p>Podstawowym celem przedmiotu jest przybliżenie mechanizmów bezpośredniej partycypacji obywatelskiej funkcjonujących we współczesnych państwach demokratycznych oraz w Polsce, a także wskazanie w jaki sposób możliwe staje się ich efektywne wykorzystanie</p>	
<p>Treści programowe</p> <p>Pojęcie demokracji bezpośredniej - demokracja bezpośrednia i semibezpośrednia; geneza współczesnych instytucji bezpośredniej partycypacji obywatelskiej; współczesne instytucje demokracji bezpośredniej i semibezpośredniej: referendum, plebiscyt, inicjatywa ludowa, weto ludowe, zgromadzenie ludowe, recall, appellation of sentencje, inne formy demokracji bezpośredniej i semibezpośredniej; bezpośrednia partycypacja obywatelska w państwach europejskich: Szwajcaria, Francja, Włochy, inne państwa Europy Zachodniej, państwa Europy Centralnej i Wschodniej, państwa amerykańskie, państwa azjatyckie i afrykańskie; historyczny rozwój mechanizmów bezpośredniej partycypacji obywatelskiej w Polsce; pomocniczy charakter mechanizmów demokracji bezpośredniej i semibezpośredniej w Polsce; referendum ogólnokrajowe w Rzeczypospolitej Polskiej; inicjatywa ustawodawcza obywateli w Rzeczypospolitej Polskiej, demokracja bezpośrednia i semibezpośrednia na szczeblu lokalnym; inne formy bezpośredniej partycypacji obywateli w Polsce.</p>	
<p>Wykaz literatury</p> <p>Literatura wykorzystywana podczas zajęć: Direct Democracy In Europe. A Comprehensive Reference Guide To The Initiative & Referendum Process In Europe, B. Kaufmann, M. Dane Waters (red.), Carolina Academic Press, Durham, 2004. Piotr Uziębło, Demokracja partycypacyjna. Wprowadzenie, Gdańsk 2009</p> <p>Literatura studiowana samodzielnie przez studenta: A. Esmein, Prawo konstytucyjne, Warszawa 1921. M. Marczevska - Rytko, Demokracja bezpośrednia w teorii i praktyce politycznej, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2001.</p> <p>Literatura uzupełniająca: P. Uziębło, Inicjatywa ustawodawcza obywateli w Polsce na tle rozwiązań ustrojowych państw obcych, Warszawa 2006 A. Rytel-Warzocho, Referendum ogólnokrajowe w państwach Europy Środkowo-Wschodniej, Warszawa 2011 M. Musiał-Karg, Referenda w państwach europejskich, Toruń 2008</p>	
<p>Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)</p>	<p>Wiedza</p> <p>Student zna podstawowe formy demokracji bezpośredniej, potrafiąc wskazać ich poszczególne cechy. Umie od również rozróżnić poziom wykorzystania poszczególnych narzędzi partycypacyjnych w poszczególnych państwach czy też poziomach regionalnych.</p>
	<p>Umiejętności</p> <p>Student jest w stanie przedstawić argumenty pro i contra poszerzaniu wykorzystania mechanizmów partycypacyjnych. Jest również w stanie ocenić, czy takie mechanizmy są w stanie funkcjonować w określonym środowisku społecznym.</p>
	<p>Kompetencje społeczne (postawy)</p> <p>Student potrafi krytycznie odnieść się do przedstawianych argumentów podczas dyskusji o roli społeczeństwa w podejmowaniu rozstrzygnięć, zachowując ostrożność wobec przedstawianej argumentacji. Akceptuje jednakże wzrost znaczenia takich mechanizmów w społeczeństwach obywatelskich.</p>
<p>Kontakt</p> <p>http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/3064/piotr_uzieblo</p>	