

# Standard ochrony prawnej w postępowaniu cywilnym

## Spis treści

### ARTYKUŁY

|  |     |
|--|-----|
| Dr hab. Marta Romańska, Uniwersytet Jagielloński<br>Formy ochrony prawnej udzielanej przez sądy powszechne i administracyjne<br>oraz wybrane problemy negatywnych sporów kompetencyjnych<br>między tymi sądami . . . . . | 11  |
| <a href="https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.01">https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.01</a>  |     |
| Dr hab. Piotr Ryłski, Uniwersytet Warszawski<br>Jednolitość czy dywersyfikacja postępowania cywilnego? . . . . .   | 31  |
| <a href="https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.02">https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.02</a>  |     |
| Dr hab. Tadeusz Zembrzusi, Uniwersytet Warszawski<br>Notarialny nakaz zapłaty – w stronę prywatyzacji wymiaru sprawiedliwości . . . . .  | 51  |
| <a href="https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.03">https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.03</a>  |     |
| Dr hab. Agnieszka Góra-Błaszczkowska, Akademia Sztuki Wojennej<br>Zasady zaskarżania orzeczeń a ochrona praw jednostki w postępowaniu cywilnym . .   | 75  |
| <a href="https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.04">https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.04</a>  |     |
| Dr hab. Monika Michalska-Marciniak, Uniwersytet Łódzki<br>Prawo do apelacji w postępowaniu cywilnym . . . . .  | 95  |
| <a href="https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.05">https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.05</a>  |     |
| Dr hab. Joanna Bodio, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie<br>Uwagi o trybie postępowania o uzgodnienie płci . . . . .  | 113 |
| <a href="https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.06">https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.06</a>  |     |
| Dr hab. Radosław Flejszar, Uniwersytet Jagielloński<br>Standard ochrony procesowej w postępowaniu odrębnym w sprawach gospodarczych<br>na gruncie poprzedniego i aktualnego stanu prawnego. . . . .                      | 133 |
| <a href="https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.07">https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.07</a>  |     |
| Dr hab. Maciej Rzewuski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie<br>Bezpieczeństwo informacji niejawnych w procesie gospodarczym . . . . .  | 154 |
| <a href="https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.08">https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.08</a>  |     |

**GLOSY**

- Dr hab. Sławomir Cieślak, Uniwersytet Łódzki  
 Złożenie wniosku o doręczenie uzasadnienia postanowienia a dopuszczalność zażalenia  
 na postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym w postępowaniu egzekucyjnym  
 Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 13 kwietnia 2022 r., III CZP 85/22 . . . . . 167  
<https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.09>
- Dr hab. Izabella Gil, Uniwersytet Wrocławski  
 Status syndyka w postępowaniu cywilnym i realizacja przez syndyka uprawnień  
 prawnoprocesowych w sprawach dotyczących masy upadłości  
 Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 3 lutego 2022 r., III CZ 82/22 . . . . . 177  
<https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.10>
- Dr Grzegorz Julke, Uniwersytet Gdański  
 Udział dłużnika solidarnego w opisie i oszacowaniu nieruchomości  
 należącej do innego dłużnika solidarnego  
 Postanowienie Sądu Rejonowego w Augustowie V Zamiejskowy Wydział Cywilny  
 z siedzibą w Sejnach z dnia 27 maja 2020 r., V Co 32/20 . . . . . 196  
<https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.11>
- Dr Jarosław Świeczkowski, Uniwersytet Gdański  
 Niecelowość wszczęcia postępowania egzekucyjnego  
 Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 2022 r., III CZP 21/22 . . . . . 210  
<https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.12>
- Mgr Piotr Machnij, SSR, Sąd Rejonowy w Elblągu  
 Jurysdykcja krajowa przemienna a ważność pod względem formy oświadczenia  
 o odrzuceniu albo przyjęciu spadku na podstawie rozporządzenia  
 Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 650/2012 z dnia 4 lipca 2012 r.  
 Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 2 czerwca 2022 r.  
 w sprawie C-617/20 T.N. i N.N.  
<https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.13> . . . . . 218
- Dr hab. Katarzyna Gajda-Roszczyńska, Uniwersytet Śląski  
 Model kontroli konstytucyjności ustaw i możliwość zawieszenia postępowania  
 cywilnego z uwagi na toczące się postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym  
 Wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu z dnia 21 lipca 2022 r.  
 w sprawie Bieliński przeciwko Polsce , skarga nr 48762/19 . . . . . 226  
<https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.14>
- Dr Grzegorz Sikorski, Uniwersytet Gdański  
 Nieważność czy bezskuteczność zawieszony umowy zawierającej klauzule abuzywne  
 Uchwała Sądu Najwyższego (7 sędziów) z dnia 7 maja 2021 r., III CZP 6/21 . . . . . 237  
<https://doi.org/10.26881/gsp.2023.1.15>

**VARIA**

- Mgr Przemysław Jadłowski, Uniwersytet Łódzki  
III Ogólnopolska Konferencja Aksjologiczna „Aksjologia egzekucji sądowej –  
w poszukiwaniu optymalnego poziomu ochrony praw wierzyciela i dłużnika  
w postępowaniu egzekucyjnym i upadłościowym”, Uniwersytet Łódzki  
(sprawozdanie) . . . . . 251
- Mgr Jakub Płaziuk, Uniwersytet Śląski  
Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Wpływ COVID-19 na wymiar sprawiedliwości.  
Studium przypadku i sugerowane rozwiązania”, Uniwersytet Śląski w Katowicach –  
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (sprawozdanie) . . . . . 254