Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich
60-630 Poznań,
ul. Wojska Polskiego 71 B

Poznań, dnia 16.09.2019 r.

OGŁOSZENIE O PRZETARGU

Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich w Poznaniu, niniejszym ogłasza przetarg, w trybie przepisów art. 701 do 705 Kodeksu cywilnego, na **dzierżawę nieruchomości gruntowej oraz budynków stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności objętych księga wieczystą nr WR1T/00034200/7 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Strzelnie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych położonych w Białobrzeziu, gmina Kondratowice, powiat strzeliński, województwo dolnośląskie.**
Czas, miejsce, przedmiot oraz warunki przetargu określa Regulamin przetargu dostępny pod adresem www.iwnirz.pl

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2018 r., poz. 1945 ze zm.)

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

zawiadamia o przystąpieniu do sporządzenia projektu audytu krajobrazowego dla województwa dolnośląskiego.

Po opracowaniu ww. projektu zostanie on wyłożony do publicznego wglądu i poddany konsultacjom społecznym.

Audyt krajobrazowy uchwala Sejmik Województwa Dolnośląskiego, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego.

Marszałek Województwa Dolnośląskiego

DOLNY ŚLĄSK
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO
Wybrzeże J. Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław
www.umwd.dolnyslask.pl

Syndyk masy upadłości INTERKOBO sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Gorzowie Wlkp. ogłasza sprzedaż w drodze pisemnych konkursów ofert:

1. marki „Interkobo: i znaków towarowych:
Słowne: natalka , cobraelectra, Kto to jest?, GEOTERM, MAGICZNY UL, SZALONY KUCHARZ, MISTRZOWIE REFLEXU, KOLOROWE PSZCZÓŁKI, SWITCH KICK, MYBABY, STEFANO, STEFANEK, CALINECZKA, COLOUR TWIST
Słowno-graficzna: INTERKOBO, BLUE HERO, MY BABY, tt TKANINY TECHNICZNE
za cenę nie niższą niż 1.600,00 zł netto;
2. wierzytelności należnych INTERKOBO sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej od:
- Agnieszki Sawińskiej ASFALT SERWIS w Radomiu o wartości 4.026,09 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 06.08.2009r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu w kwocie 647 zł,
- Jacka Stępniewskiego BIG STONE JEANS w Podlasku o wartości 955,34 zł tytułem odsetek ustawowych oraz 848,93 zł tytułem zwrotu kosztów procesu,
- S.C. FAZELI SRL w Rumuni o wartości 19.040,80 USD wraz z odsetkami ustawowymi od kwoty 8116,2 USD od dnia 14.01.2012r., od kwoty 4604,54 USD od dnia 08.02.2012r., od kwoty 6320,06 USD od dnia 28.11.2012r. oraz kosztami procesu w kwocie 3617 zł,
- Aleksandry Kondaszewskiej OKAPI DUE w Pietrkowie Trybunalskim o wartości 800 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 16.08.2012r. oraz kosztami procesu w kwocie 647 zł,
- Bartłomieja Cisza „SKARBEK" z Wrocławia o wartości 10.709,53 zł wraz z odsetkami ustawowymi od kwoty 14.959,53 zł od dnia 31.12.2012r. do dnia zapłaty, od kwoty 3.570,67 zł od dnia 21.12.2012r. do dnia zapłaty, od kwoty 1.289,66 zł od dnia 13.01.2013r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu w kwocie 444 zł i kosztami zastępstwa procesowego w kwocie 180 zł,
- Celinie Todyk i Romualdowi Todyk MAT & ULA z Białegostoku o wartości 3.453,93 zł wraz z odsetkami ustawowymi od kwoty 4327,98 zł od dnia 21.02.2012r. do dnia zapłaty, od kwoty 3033,81 zł od dnia 06.03.2012r. do dnia zapłaty, od kwoty 1128,30 zł od dnia 17.03.2012r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu w kwocie 1517,00 zł,
- TOY TRADE O.O.O. w Rosji o wartości 56,523,20 USD wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 03.12.2013r. do dnia zapłaty.
- Waldemara Zenk „SWIAT ZDROWYCH ZABAWEK" we Wrotnowie o wartości 1.521,27 zł wraz z odsetkami ustawowymi od kwoty 1070,27 zł dnia 16.03.2013r. do dnia zapłaty, oraz od kwoty 450,95 zł od dnia 01.03.2013r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu w kwocie 647 zł.

za cenę nie niższą niż 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych).

Syndyk organizuje osobne konkursy ofert na rzeczy i prawa objęte pkt. 1 i 2. Z regulaminami konkursów pisemnych ofert można zapoznać się w biurze syndyka: Szczecin, ul. Gdańska 12B, po wcześniejszym umówieniu spotkania pod numerem telefonu +48 601 722 929, bądź mailowo pod adresem: syndyk.wojtkun@gmail.com. Raport z wyceny marki i znaków towarowych oraz szczegółowy opis wierzytelności wraz z regulaminami konkursów ofert może zostać przesłany za pośrednictwem poczty elektronicznej. Oferty pisemne z proponowaną ceną na zakup należy składać na ręce syndyka na adres: ul. Gdańska 12 B, 70-660 Szczecin., w terminie do dnia 04.10.2019 r. W przypadku ofert składanych za pośrednictwem operatora publicznego liczy się data wpływu oferty.

Burmistrz Miasta Darłowo

ogłasza przetargi ustne nieograniczone na sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym numer 3 miasta Darłowo

w dniu 20 listopada 2019 roku:

1. **godz. 09:00** - nieruchomości o łącznej powierzchni **2,5023 ha**, w skład której wchodzą działki gruntu oznaczone w ewidencji gruntów numerami geodezyjnymi: **5/10 i 2/21**. Nieruchomość w ewidencji gruntów oznaczona jako użytki gruntowe RiVa, RIIIa, RIIIb i W-RIVa.
Cena wywoławcza nieruchomości - 9.500.000,00 złotych
Ustanowione wadium - 475.000,00 złotych
2. **godz. 11:00** - nieruchomości o łącznej powierzchni **0,8792 ha**, składającej się z działek gruntu oznaczonych w ewidencji gruntów numerami geodezyjnymi: **12/6, 18/58, 12/12, 2/28, 18/62, 18/54** i **5/18**. Nieruchomość w ewidencji gruntów oznaczona jako użytki gruntowe RIVa, ŁIV, PsV i dr.
Cena wywoławcza nieruchomości - 3.330.000,00 złotych
Ustanowione wadium - 166.500,00 złotych
Nieruchomości posiadają udziały w wewnętrznej drodze dojazdowej.
3. **godz. 13:00** - nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem geodezyjnym **18/52** o powierzchni **1,0163 ha**. Nieruchomość w ewidencji gruntów oznaczona jako użytki gruntowe RIVa i ŁIV.
Cena wywoławcza nieruchomości - 3.840.000,00 złotych
Ustanowione wadium - 192.000,00 złotych

Dla wszystkich nieruchomości Sąd Rejonowy w Koszalinie VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o numerze KO1K/00037487/9.
Wszystkie nieruchomości w MPZP przeznaczone są pod: zabudowa obiektami hotelarskimi, dopuszcza się apartamentowe domy rekreacyjne, koncentracja usług turystycznych.
Przetargi odbędą się w sali konferencyjnej numer 22 Urzędu Miejskiego w Darłowie przy ulicy Plac Tadeusza Kościuszki 9. Językiem obowiązującym w procedurze przetargowej jest język polski.
Przystępujący do przetargu winien wpłacić wadium, w pieniądzu, na konto Urzędu Miejskiego w Darłowie prowadzone przez PKO BP nr 41 1020 2791 0000 7002 0246 8411 najpóźniej do dnia 12 listopada 2019 roku (za dzień wniesienia wadium uważa się datę wpływu wymaganej kwoty na wskazane konto). Tytuł wpłaty winien wskazywać jednoznacznie uczestnika przetargu oraz działkę, której wpłata dotyczy.
Ogłoszenie i warunki przetargu zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Darłowie: „www.darlowo.pl" w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Zarządzenia Burmistrza", są do wglądu w pokoju nr 27 i zostaną wywieszone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Darłowie.

Dodatkowe informacje: pokój numer 27, telefon 94 314 22 23 do 25 wew. 208.
Zastrzega się prawo odwołania przetargów z ważnych powodów.

Prof. Tomasz Tadeusz Koncewicz kierownik Katedry Prawa Europejskiego i Komparatystyki Prawniczej na Uniwersytecie Gdańskim, adwokat specjalizujący się w zastępstwie procesowym przed sądami europejskimi; przewodniczący Komitetu Organizacyjnego 2019 Global Law Deans' Forum i 2019 International Association of Law Schools Annual Meeting

FELIETON

Prawnik granicy

Czego, jak i jakich prawników uczyć? Po co ludziom sąd? Jak działa prawo w XXI w.? Aktualność tych pytań jest konsekwencją zmian w sposobie postrzegania prawa i roli prawników. Obecnie mamy do czynienia z fenomenem, który można nazwać proliferacją prawa – jest coraz więcej przepisów i regulują one coraz większą liczbę dziedzin życia społecznego. To z kolei prowadzi do jurydyfikacji społeczeństwa – ludzie coraz częściej muszą swoje stosunki określać za pomocą prawa. Oba procesy łączą się i wywołują zjawisko judycjalizacji – skoro zachowania ludzi, ich obowiązki i uprawnienia są coraz mocniej regulowane przez prawo, należy równocześnie zapewnić efektywne egzekwowanie tych regulacji.

W tym celu zwracamy się więc do sądów, które w stale zmieniającym się świecie zapewniają stabilność i pewność prawną. Antoine Garapon nazywa nawet sędziego strażnikiem obietnic: sędziowie i sądy stanowią forum odwoławcze w sytuacji, gdy społeczeństwo demokratyczne nie jest w stanie rozwiązać skomplikowanych i różnorodnych problemów, które samo codziennie generuje. Możemy powtórzyć za Ronaldem Dworkinem, iż dzisiaj to „sądy są stolicami prawa, a sędziowie ich książętami". Pamiętajmy jednak, że sąd to nie tylko sędzia, ale także prawnicy przed nim występujący.

Te procesy nabierają szczególnego znaczenia w odniesieniu do prawa Unii Europejskiej. Z jednej strony jest ono oparte na współistniejących systemach prawnych państw członkowskich. Z drugiej jest prawo europejskie, które rości sobie pierwszeństwo. Nie jest ono jednak wartością absolutną. „Wspólne prawo" musi dopiero zbudować swoją nadrzędną pozycję.

Europejskie, czyli jakie?

Pełne wykorzystanie prawa europejskiego nie jest jednak ani łatwe, ani oczywiste. Wymaga szczególnych umiejętności interpretacyjnych, wyjątkowego zaangażowania w proces jego stosowania i rozumienia jego przemian, które z kolei są pochodną szczególnych właściwości tego prawa.

Po pierwsze, prawo UE nieustannie „się staje", wymaga ciągłej uwagi i oceny sytuacyjnej, ważenia, niuansowania, łączenia, a nie prostego i wygodnego dzielenia oraz separowania.

Po drugie, prawo UE zawiera się nie tylko w tekście, ale też w równym stopniu w działaniu aktorów interpretujących tekst i tworzących dla niego kontekst. Tymczasem prawnicy (nie tylko polscy) wciąż zbyt często analizę prawa europejskiego zaczynają i kończą właśnie na tekście, lekceważąc wymiar faktycznego działania na nim i z nim. Widać to najlepiej, ilekroć Polsce stawiany jest zarzut naruszenia prawa europejskiego lub gdy Europejski Trybunał Praw Człowieka wydaje wyrok uznający Polskę za winną nieprzestrzegania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Naszą obroną jest wówczas niezmiennie: „Ale przecież mamy przepis, więc w czym problem?". Tymczasem to nie przepis (tych mamy aż nadto!) jest źródłem naszych europejskich problemów, ale brak standardu, zasad i dobrej praktyki stosowania oraz interpretacji prawa. Tu jest potencjał zmiany i poprawy, a mądry prawnik ma niebagatelną rolę do odegrania.

Po trzecie, prawo europejskie jest prawem wyboru i granicy. Poszerza możliwości działania jednostki, która dzięki niemu rzuca wyzwanie państwu. Jednostka przestaje żyć w cieniu państw, staje wobec nich jako podmiot równorzędny, który walczy o swoje. Nie dlatego, że państwo przyznało jej przywileje, tylko dlatego że Traktat o UE jest źródłem praw podmiotowych będących integralnym elementem statusu jednostki. Dzięki temu jednostka przestaje być obserwatorem, zmienia się w uczestnika, polegając na własnej aktywności i ocenie. Nie jest już uzależniona od dobrej woli podmiotów trzecich, które mogą, ale wcale nie muszą działać w jej imieniu.

Po czwarte, bezpośredni skutek prawa unijnego i jego internalizacja w krajowych porządkach prawnych prowadzą do nowego rozłożenia akcentów. Obowiązki państw przestają mieć wymiar jedynie publicznoprawny, nabierają charakteru prywatnoprawnego, prowadząc do indywidualnych praw jednostek, które podlegają ochronie w sądach krajowych tu i teraz. Często iluzoryczne „prawo–tekst" staje się efektywnym „prawem w działaniu" w lokalnym sądzie.

Po piąte, prawo UE dezaktualizuje tradycyjne pojmowanie prawa jako miecza, tj. narzędzia władzy państwa nad jednostką. Staje się dla jednostki tarczą, dzięki której może ona skutecznie się bronić przed prawem rozumianym jako źródło opresji.

Triada: prawo – forum – procedura

To wszystko wpływa na nasze rozumienie, kim jest dzisiaj prawnik. Nie wykorzystamy w pełni prawa UE, jeżeli ograniczymy się do wąsko pojmowanego rzemiosła i specjalizacji, do pasywnego sylogizmu prawniczego; do mitycznego założenia, że sędzia jest tylko ustami prawodawcy, a przepis równa się prawu, że interpretacja językowa jest nadal królową. Szkoły prawa muszą uczyć, jak konstruktywnie i całościowo interpretować prawo i jak czytać orzeczenia sądów.

Gdy państwa członkowskie swoją podróż kończą wraz z podpisaniem Traktatu o UE, zadanie prawników dopiero się zaczyna i polega na nadaniu konkretnego kształtu niejasnym i ogólnym przepisom w nim zawartym. Dzięki prawnikom traktat ma się stać prawem w działaniu dla obywateli UE. Dlatego prawo UE oczekuje od prawników zaangażowania. Na ich rolę musimy patrzeć w świetle wyroku TSUE z 1962 r. w sprawie Van Gend, który odwrócił powszechnie obowiązujące w prawie międzynarodowym domniemanie, że zmiany w sferze prawnej podmiotów prywatnych są uzależnione od krajowej regulacji. Zgodnie z „filozofią Van Gend" sąd krajowy (a w konsekwencji każdy prawnik przed nim występujący) zostaje bezpośrednio zaangażowany do służby prawu unijnemu i kontestującej rzeczywistość prawną jednostce.

Życie na granicy

Dzisiaj żyjemy na granicy systemów, gdzie prawa podmiotowe płyną do nas z różnych źródeł. Próba zamykania krajowych systemów prawnych pod pozorem porządkowania i ochrony jednostek jest anachronizmem. Niech sam zainteresowany, czyli dbająca o swoje prawa jednostka, zdecyduje, jaki system ochrony woli: zróżnicowany i dynamiczny czy ujednolicony i reglamentowany. Serce prawa europejskiego bije zgodnie z założeniem, że uprawniony, przezorny i czujny podmiot walczy o swój status, a prawnik europejski ma szansę stać się jego sojusznikiem w tej walce.

Promowanie wspólnoty prawa i dialogu sądowego wymaga wyjścia poza proste cytowanie orzeczeń sądów europejskich i bezmyślne odwoływanie się do prawa europejskiego. Dobrze rozumiane prawo europejskie niesie ze sobą wyzwanie pokory, szacunku i gotowości ustąpienia w przekonaniu, że sąd europejski (system prawny) może (ale nie musi) stanowić lepsze forum, przekonać nas argumentami i dać cenny punkt odniesienia do udzielania ochrony prawnej w indywidualnej sprawie, w której ktoś prawnikowi i prawu zawierza swój los. Prawdziwie dobry prawnik umie dokonać wyboru spośród konkurujących porządków prawnych, umiejętnie zastosować prawo inne niż krajowe i dokonać jego interpretacji. Wszystko to spięte założeniem „życia na granicy", które charakteryzuje dzisiejsze prawo i systemy normatywne.

Zaproszenie do dyskusji

Po co obywatelowi prawo europejskie, skoro nie będzie go rozumieć i nie będzie umiał go stosować? Po co obywatelom Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i sąd UE, jeżeli będą odległe i niedostępne? Jak argumentować, aby trafić do sędziego? Jak wykorzystać sąd krajowy, który jest moim sądem unijnym? Te pytania są elementem naszej prawniczej codzienności, tak w wymiarze stosowania stale ewoluującego prawa, jak i uczenia o nim.

Przedstawione rozważania stanowią zaproszenie do rozmowy o tym, jak powinien ewoluować model prawnika europejskiego, jak musi się zmieniać system kształcenia studentów i szkolenia aplikantów, aby zrozumieli, że nie mają być prawnikami tekstu (przepisu), ale prawnikami sprawnie poruszającymi się w sferze pozatekstualnej, umiejącymi ważyć kolidujące prawa i interesy oraz dostrzegać, jak prawo wymaga każdorazowo mądrego dostrojenia angażowanych środków do założonych celów. 2019 Global Law Deans' Forum i 2019 International Association of Law Schools Annual Meeting na Uniwersytecie Gdańskim dostarczają idealnej okazji do rozpoczęcia takiej dyskusji. Prawnik polski (europejski) jest „prawnikiem granicy". Prawnik granicy musi umieć odnaleźć drogę i swoje powołanie w kontekście prawa. Prawnik granicy dostrzega szarość i umie ważyć argumenty. Interpretuje prawo tak, aby jego litera nigdy nie przesłaniała celu ostatecznego i aspiracji każdego „dobrego prawa", czyli sprawiedliwości. Tylko taki prawnik ma szansę stać się przewodnikiem obywatela po prawie europejskim. Czas najwyższy, abyśmy zaczęli tak rozmawiać o naszym zawodzie i powołaniu i w tym duchu uczyli o prawie. Przynajmniej w Polsce milczenie trwa zbyt długo... ©℗

Standardy dla globalnej edukacji prawniczej, rola uczelni i sądownictwa w kształtowaniu rozumowania prawniczego czy interakcja prawa z biznesem, kulturą i nowymi technologiami – m.in. o tym będą dyskutować przedstawiciele wydziałów prawa z ponad 100 najlepszych uczelni na świecie podczas Światowego Forum Dziekanów Prawa oraz dorocznej konferencji Międzynarodowego Stowarzyszenia Szkół Prawa, odbywających się 18–22 września 2019 r. w Gdańsku. Patronem medialnym wydarzenia jest Dziennik Gazeta Prawna