

*Załącznik do Uchwały nr 66/2021 Rady Dyscypliny Nauki Prawne  
Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 29 listopada 2021 r.*

## **Projekt szczegółowych kryteriów oceny osiągnięć naukowych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie nauki prawne**

### § 1

Kryteriami oceny okresowej – w zakresie działalności naukowej – nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie nauki prawne są:

- 1) posiadanie publikacji naukowych, w których Uniwersytet Gdański jest wskazany jako miejsce afiliacji ocenianego nauczyciela akademickiego,
- 2) kierowanie lub realizacja projektów grantowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych,
- 3) wygłoszenie referatów lub komunikatów na kongresach, konferencjach, seminariach, sympozjach, zjazdach lub innych podobnych spotkaniach naukowych,
- 4) posiadanie innych osiągnięć naukowych, w szczególności takich jak: odbycie staży lub stypendiów naukowych (krajowych lub zagranicznych); udział w postępowaniach doktorskich w charakterze promotora, drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego; udział w postępowaniach habilitacyjnych lub postępowaniach o nadanie tytułu profesora w charakterze recenzenta lub superrecenzenta; pełnienie funkcji recenzenta artykułów w czasopismach naukowych lub funkcji recenzenta wydawniczego; pełnienie funkcji recenzenta w postępowaniach dotyczących przyznawania funduszy na badania naukowe w ramach projektów badawczych krajowych lub międzynarodowych; otrzymanie wyróżnień lub nagród naukowych.

### § 2

Rekomenduje się – w zakresie kryterium określonego w § 1 pkt 1 – aby nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, w okresie objętym oceną okresową, był co najmniej:

- 1) autorem/współautorem **czterech** artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus, Web of Science Core Collection lub ERIH+, w tym wyłącznym autorem co najmniej **dwóch** z tych artykułów lub;
- 2) autorem/współautorem **jednej** recenzowanej, oryginalnej monografii naukowej wydanej po raz pierwszy w wydawnictwie II poziomu według wykazu wydawnictw MEiN oraz autorem/współautorem **dwóch** artykułów w czasopismach naukowych ujętych

- w bazach Scopus, Web of Science Core Collection lub ERIH+, w tym wyłącznym autorem co najmniej **jednego** z tych artykułów lub;
- 3) autorem/współautorem **jednej** recenzowanej monografii naukowej, która uzyskała nagrodę naukową przyznaną przez Prezesa Rady Ministrów, ministra, jednostek Polskiej Akademii Nauki, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej lub towarzystw naukowych oraz autorem/współautorem **dwóch** artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus, Web of Science Core Collection lub ERIH+, w tym wyłącznym autorem co najmniej **jednego** z tych artykułów lub;
  - 4) autorem/współautorem **dwóch** recenzowanych monografii naukowych w wydawnictwach I poziomu według wykazu wydawnictw MEiN oraz autorem/współautorem **dwóch** artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus, Web of Science Core Collection lub ERIH+, w tym wyłącznym autorem co najmniej **jednego** z tych artykułów.

### § 3

Rekomenduje się – w zakresie kryterium określonego w § 1 pkt 1 – aby nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych, w okresie objętym oceną okresową, był co najmniej:

- 1) autorem/współautorem **ośmiu** artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus, Web of Science Core Collection lub ERIH+, w tym wyłącznym autorem co najmniej **trzech** z tych artykułów lub;
- 2) autorem/współautorem **jednej** recenzowanej, oryginalnej monografii naukowej, wydanej po raz pierwszy w wydawnictwie II poziomu według wykazu wydawnictw MEiN oraz autorem/współautorem **sześciu** artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus, Web of Science Core Collection lub ERIH+, w tym wyłącznym autorem co najmniej **dwóch** z tych artykułów lub;
- 3) autorem/współautorem **jednej** recenzowanej monografii naukowej, która uzyskała nagrodę naukową przyznaną przez Prezesa Rady Ministrów, ministra, jednostek Polskiej Akademii Nauki, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej lub towarzystw naukowych oraz autorem/współautorem **sześciu** artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus, Web of Science Core Collection lub ERIH+, w tym wyłącznym autorem co najmniej **dwóch** z tych artykułów lub;
- 4) autorem/współautorem **dwóch** recenzowanych monografii naukowych w wydawnictwach I poziomu według wykazu wydawnictw MEiN oraz autorem/współautorem **czterech** artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus, Web of Science Core Collection lub ERIH+, w tym wyłącznym autorem co najmniej **jednego** z tych artykułów.

### § 4

Autorstwa rozdziału w monografii nie uważa się za współautorstwo monografii w rozumieniu § 2 pkt 2-4 oraz w rozumieniu § 3 pkt 2-4.



§ 5

Monografią w rozumieniu § 2 pkt 2 i 3 oraz w rozumieniu § 3 pkt 2 i 3 jest także monografia, która stanowiła podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego lub nadania tytułu profesora.

§ 6

O ile względy społeczne nie stoją temu na przeszkodzie, nie rekomenduje się dokonania oceny pozytywnej nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie nauki prawne, jeżeli w okresie objętym oceną okresową nie był on autorem: co najmniej dwóch artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus, Web of Science Core Collection lub ERIH+ lub recenzowanej monografii w wydawnictwie ujętym w wykazie wydawnictw MEN.

§ 7

Oceny osiągnięć naukowych, o których mowa w § 1, a także wkładu ocenianego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w ich powstanie dokonuje komisja oceniająca.

PRZEDSIĘWZIĘCIE  
Rady Dyscypliny Nauki Prawne  
Uniwersytetu Gdańskiego

dr hab. Piotr Uziębło  
profesor Uniwersytetu Gdańskiego