

narodowego sądownictwa, choć to głównie od merytorycznej jakości orzeczeń pod względem zarówno materialnym jak i proceduralnym zależy autorytet tych organów – a pośrednio także wysoka efektywność i dobrowolna wykonywalność orzeczeń.

Przeprowadzone w okresie do końca drugiej wojny światowej rozważania Hansa Kelsena pozostają nadal aktualne, a jego postulaty są bliższe realizacji dziś niż w dniu przyjęcia Karty Narodów Zjednoczonych. Trudno jest zatem jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie, czy międzynarodowy wymiar sprawiedliwości w przedstawionym wyżej znaczeniu już istnieje, z pewnością jednak czynimy postępy na wyznaczonej przez Kelsena drodze do jego realizacji.

**Tomasz Widlak**

### CONCEPT OF „INTERNATIONAL JUSTICE” AGAINST THE BACKGROUND OF THE HANS KELSEN’S GLOBAL COURT PROJECT

International courts and tribunals, due to their rapid development especially over the past three decades, are currently at the center of scientific debate led by the dogmatists of international law. The article argues that contemporary international courts and tribunals are currently subject to major changes, such as their significant multiplication, fragmentation, functionalism and regionalism, as well as the expansion of the scope of their jurisdiction. The investigation of the thesis formulated by Hans Kelsen in middle 1940s can be useful to assess whether these changes may contribute to the wider implementation of the function of international justice by international courts and tribunals. The Author has isolated and presented the Hans Kelsen’s theory of the evolution of justice and his thesis on obligatory jurisdiction and the general nature of the scope of the jurisdiction of international courts and tribunals. Next, Kelsen’s proposals have been discussed in the critical context of allegations against international judiciary concerning the lack of legitimacy, democratic deficit and the lack of restraint in the exercise of judgments. In conclusion, the article affirms some of the changes in the contemporary model of international justice which in the light of Hans Kelsen’s thesis lead to the conclusion that international law is evolving towards the formation of *sui generis* international justice.