

*contractu*<sup>30</sup>. Problematyka odpowiedzialności za produkt niebezpieczny stała się przedmiotem zainteresowania doktryny prawa prywatnego, co zaowocowało wieloma interesującymi opracowaniami naukowymi<sup>31</sup>, przydatnymi w judykaturze<sup>32</sup>, praktyce dochodzenia roszczeń wynikających ze szkód doznanych przez dziecko jako konsumenta. Coraz większego praktycznego znaczenia nabierają przepisy odnoszące się do szkód na osobie, obejmujących elementy majątkowe (art. 444 k.c.), jak i zasad naprawiania uszczerbków niemajątkowych (art. 445 448 k.c.). Ponadto problem zasad naprawiania szkód przyszłych jest dostrzegany i analizowany w literaturze przedmiotu oraz w judykaturze<sup>33</sup>. Szczególnie istotna jest kwestia rekompensaty szkód przyszłych w przypadku szkód dotyczących dzieci jako uczestników obrotu prawnego.

**Teresa Mróz**

#### SELECTED PROBLEMS OF THE LEGAL PROTECTION OF MINOR CONSUMERS

The under-aged are specific participants of consumer turnover, mainly because of their age. Therefore, they are exposed to greater and more serious dangers related to consumer activities. They do not have full capacity to perform legal actions, however, they are generally able to participate in the consumer market.

The typical instruments of consumer protection, including guarantee and warranty as well as the provisions concerning the conclusion of contracts outside business premises and distance contracts, frequently do not guarantee the adequate or even any protection of a child as a consumer. This is because by their very nature they directly refer to a right or a thing and they serve as a way to obtain a compensation for defects in case of the improper performance of certain contracts. Meanwhile, the basic problem in case of a child as a consumer is the exposure or loss of his/her health or life, while the matter of defects of the purchased object is considered as less significant.

<sup>30</sup> W. Dubis, [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, red. E. Gniewek, P. Machnikowski, 5. wyd., Warszawa 2013, s. 842 oraz literatura tam powołana.

<sup>31</sup> Np. M. Jagielska, *Odpowiedzialność za produkt*, Kraków 1999; B. Gnela, *Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny (tzw. odpowiedzialność za produkt)*, Kraków 2000; E. Bagińska, *Nowe unormowanie odpowiedzialności za produkt*, PS 2000, nr 9, s. 53; M. Korzycka-Iwanow, *Ochrona zdrowia konsumenta w nowej ustawie o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia*, KPPubl. 2001, nr 3, s. 267 i n.; E. Kremer, *Odpowiedzialność za produkt rolny w prawie polskim*, [w:] *Prawo rolne. Problemy teorii i praktyki*, red. R. Budzinowski, A. Zieliński, Kluczbork 2002, s. 251 i n.

<sup>32</sup> Warto zwrócić uwagę na jedno z orzeczeń sprzed kilkunastu lat dotyczące problematyki odpowiedzialności za produkt niebezpieczny; osobą poszkodowaną było dziecko. Zob. wyrok SA w Rzeszowie z dnia 21 lutego 2002 r., I ACa 378/01.

<sup>33</sup> M. Kaliński, *Szkoda na mieniu i jej naprawienie*, Warszawa 2008, s. 474 i n.

In civil law a leading role in the field of the protection of a child as a consumer is played by the provisions relating to the liability for damage caused by a dangerous product together with the provisions determining the remedy of a loss. We can also mention such provisions as art. 14 par. 2, art. 18 or art. 20 of the Civil Code. In addition, an important role is played by the provisions of the Family and Guardianship Code concerning parental authority, especially art. 95 and art. 96.