

odwołań do ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego i określenie w nim wprost, w sposób kompleksowy, przesłanek wymaganych do zasiedzenia nieruchomości rolnych.

Nowelizując art. 172 § 3 k.c., trzeba również doprecyzować, że spełnienie przesłanki podmiotowej, prowadzącej do nabycia własności nieruchomości rolnej w drodze zasiedzenia, należy oceniać na moment upływu okresu 20- lub 30-letniego posiadania samoistnego. W przypadku braku jej spełnienia w tymże momencie należy w sposób wyraźny uregulować instytucję wstrzymania zakończenia biegu zasiedzenia do czasu jej wypełnienia.

Równocześnie warto rozważyć wydłużenie 3-letniego okresu wyłączenia reguł z art. 172 § 3 k.c., określonego w art. 14 ustawy nowelizującej z dnia 14 kwietnia 2016 r., w taki sposób, aby nowa regulacja miała zastosowanie jedynie do tych stanów faktycznych, w których posiadanie nieruchomości rolnej rozpoczęło się już w zmienionym stanie prawnym.

Małgorzata Balwicka-Szczyrba

ON ACQUIRING THE OWNERSHIP OF AN AGRICULTURAL PROPERTY BY ACQUISITIVE PRESCRIPTION

Until 30 April 2016 when the Act of 14 April 2016 on suspension the sale of real property included in the Agricultural Property Stock of the State Treasury and amending some other acts entered into force, the Civil Code conditions of the acquisition of a property by acquisitive prescription were uniform, which meant that they were not differentiated according to the type of property subject to acquisitive prescription. As a result of the amendment, art. 172 § 3 has been introduced to the Civil Code which specifies additional conditions (subjective and objective) leading to acquisitive prescription of agricultural land. The article is devoted to their detailed analysis which leads to the conclusion that the new regulation is an example of faulty legislation due to numerous doubts concerning its interpretations. The Author also provides the interpretation of art. 172 § 3 of the Civil Code, and presents postulates *de lege ferenda*.