

Wydaje się także, że respektowanie zasady podziału władzy implikowałoby konieczność nadania merytorycznej jurysdykcji sądom administracyjnym charakteru raczej wyjątku aniżeli zasady, z czym wiązałaby się potrzeba zapewnienia sądom administracyjnym pewnego marginesu swobody przy dokonywaniu oceny, czy daną sprawę rozstrzygnąć merytorycznie za administrację publiczną, czy też nie. Sądom administracyjnym (choć kwestia ta nie wiąże się bezpośrednio z zasadą podziału władzy), jeśli mają orzekać merytorycznie, powinna być również powierzona kompetencja do dokonywania ustaleń faktycznych i prowadzenia postępowania dowodowego; w przeciwnym razie realizacja procesu stosowania prawa w ogóle nie będzie możliwa.

Mimo pewnego ryzyka merytoryczna jurysdykcja sądów administracyjnych stwarza jednak możliwość zapewnienia jednostce efektywnej i pozostającej na wyższym – niż dotychczas – poziomie, ochrony sądowej przed niezgodnymi z prawem działaniami organów administracji publicznej.

Mariusz Bogusz

NATURE OF THE COMPETENCES OF AN ADMINISTRATIVE COURT AND THE SEPARATION OF POWERS

The traditional model of administrative justice is based on the paradigm of cassation nature of the competence of administrative courts, as a result of the separation of powers. Currently, this paradigm is subject to significant transformations – the competences of administrative courts are extended to substantial (and not only cassation) settlement of cases by public administrative authorities. The Author considers the causes of the paradigm shift and the acceptability of this change in the context of the separation of powers.