

Nie podważamy w niczym sensu wydawania opinii o zwyczajach handlowych przez organizacje samorządu gospodarczego. Podkreślono wielokrotnie w tej pracy tradycję polską w tym zakresie. Musi to jednak przybrać formę znacznie doskonalszą w sensie prawno-redakcyjnym. Samorząd gospodarczy powinien ten istotny dla praktyki obrotu obowiązek nałożony przez prawo realizować w sposób znacznie bardziej doskonały. Zwyczaje muszą być zwyczajami. Nie da się w formie *Zasad współpracy* przygotowanych przez KIGM administrować działalnością polskich portów morskich.

Uaktualnienia wymaga także załącznik do *Zasad*. W tej części redakcja bardziej przypomina dawną praktykę PIHZ. Zwyczaje są formułowane mniej „normatywnie” i dotyczą rzeczywistych problemów obrotu portowo-morskiego, a nie zarządzania portami.

Na koniec nasuwa się uwaga związana z celowością popularyzacji polskich zwyczajów portowych. Obowiązkiem Komisji Zwyczajów Portowych powinno być prowadzenie strony internetowej, stale aktualizowanej, a także nawiązanie współpracy z czasopismami zajmującymi się prawem morskim, w których mogłyby ukazywać się odpowiednie komunikaty.

Mirosław H. Koziński

CONTROVERSIES CONCERNING PORT CUSTOMS IN POLISH PRACTICE

The article is devoted to the issue of port customs rarely undertaken in Polish literature. The Author distinguishes between a custom and customary law and discusses the importance of customs in the Polish legal system, in particular in the law of the sea. Most considerations is devoted to the system of the publication of port customs in Poland, including the role of the Commission of Port Customs of the Polish Chamber of Maritime Commerce. Critical analysis concerns the document “Principles of the Cooperation between Participants of Maritime and Port Trade in Polish Seaports” prepared by the Commission.