

opinii jest przykładem arbitralizmu w stanowieniu prawa i może sprzyjać procesowi deformacji władzy ustawodawczej polegającemu na upartyjnieniu prawotwórstwa w stopniu wykluczającym niezależność ustawodawcy od doraźnych decyzji partii politycznych. Ponadczasową tożsamość parlamentu wyznacza przecież funkcja wykonawcy i gwaranta kompromisu między różnymi większościami i mniejszościami⁵². W ustroju demokracji konstytucyjnej rola władzy publicznej nie polega na przekształcaniu mniejszości według wartości uznawanych przez większość, stanowiącą polityczne zaplecze władzy. Przeciwnie, mniejszości mają prawo do zachowania i rozwijania własnej tożsamości, a obowiązkiem prawodawcy jest poszanowanie praw mniejszości – w granicach konstytucyjnie zdefiniowanej aksjologicznej tożsamości państwa⁵³, której określanie w sposób wyznaczony w Konstytucji nie należy jednak do Marszałka tej Izby.

Ryszard Piotrowski

REMARKS ON THE CONSTITUTIONALITY OF THE CONTROL OF THE ADMISSIBILITY OF LEGISLATIVE INITIATIVES

The provision of Art. 34 p. 8 of the Standing Order of the Sejm, which allows for testing the constitutionality of the bill before the first reading, grants the Marshall of the Sejm a non-constitutional basis to prevent entities authorized to introduce legislative initiatives from benefiting from this right. For this reason it is questionable from the point of view of the constitutional principles of legislative proceedings. In light of these principles the draft of a statutory act may be rejected by the parliament following the procedure of three readings, but not at the stage preceding this procedure. The above mentioned provision is inconsistent with the principle of the specificity of law, because it contains ambiguous wording concerning the conditions, criteria and impact of the assessments made in this mode. What is more, the analyzed provision introduces a procedural solution which poses the risk of precluding the drafts of minority without referring them to the first reading, which is a threat to the principle of pluralism and the freedom of political parties, especially the parliamentary opposition.

⁵² Por. R. Piotrowski, *Legislatywa w systemie parlamentarnym – zagrożenia i nadzieje*, [w:] T. Mołdawa, J. Szymank, M. Mistygacz, *Parlamentarny system rządów. Teoria i praktyka*, Warszawa 2012, s. 202.

⁵³ Por. R. Piotrowski, *Wykładnia Konstytucji a zagadnienie ustawowej regulacji związków partnerskich*, [w:] *Interes publiczny a interes prywatny w prawie*, red. T. Giaro, Warszawa 2012, s. 240 i n.