

Dążąc do uogólnień, pokusić można się o dwa spostrzeżenia. Po pierwsze, ustawodawca, dokonując zmian nawet w dziedzinie, w której jego swoboda przyjmowania rozwiązań prawnych jest bezdyskusyjna, ma świadomość ograniczeń, jakie ciąży na nim z mocy art. 2 Konstytucji RP, dostrzegając i chroniąc nie tylko prawa słusznie nabyte, ale także ich ekspektatywy wówczas, gdy jednostka ma prawo oczekiwać, że jej prawa zostaną ukształtowane na dotychczasowych zasadach i to pomimo faktu, że wykonywane one będą, często nawet przez długi okres, już w nowym stanie prawnym. Niewątpliwie świadczy to o akcentowanym przez A. Pułło wpływie zasady-idei demokratycznego państwa prawnego na tak nawet szczegółowe aspekty funkcjonowania systemu prawa. Można tylko wyrazić obawę na ile, mając ową świadomość, prawodawca podejmuje próby poszukiwania granic dozwolonej mu ingerencji w prawa nabyte, kierując się chęcią radykalnego „odcięcia się” od bagażu dotychczasowych rozwiązań prawnych i ich skutków wyrażonych poprzez akty stosowania prawa. Po drugie, także, a może nawet przede wszystkim, w kontekście ochrony praw słusznie nabytych i ich ekspektatyw uwidacznia się rola prawidłowo skonstruowanych przepisów przejściowych, jako narzędzia sprawnego i co najważniejsze, zgodnego z gwarantowanym konstytucyjnie standardem państwa prawnego wprowadzania niezbędnych przecież w wielu przypadkach zmian regulacji prawnej, zwłaszcza w dziedzinach tak „wrażliwych społecznie”, jak sfera ochrony rodziny. Należałoby jedynie postulować większą staranność w ich formułowaniu, aby same przepisy przejściowe i wprowadzające nie generowały dodatkowych problemów interpretacyjnych.

Mikołaj Pułło

**EXPECTATION AS THE OBJECT OF PROTECTION IN THE PROCESS
OF THE CREATION AND APPLICATION OF THE NORMS
OF ADMINISTRATIVE LAW ON THE EXAMPLE OF THE ACT
ON FAMILY BENEFITS**

One of the consequences of the rule of law expressed by Art. 2 of the Constitution of the Republic of Poland is the requirement to protect the rights justly acquired. It also includes the so-called expectancies, as long as they are sufficiently formed and justified. Consequently, the rights justly acquired and their expectancies must be subject to protection also in the process of adopting and applying the norms of administrative law. The Author attempts to identify the examples of ways in which this aim can be achieved by analyzing selected provisions of the Act on Family Benefits.