

temu na przeszkodzie względy konstytucyjne. Dalszych analiz wymaga jednak problem rodzaju czynności karnoprosesowych, do dokonywania których byłby kompetentny referendarz zamiast sądu ze skutkiem prawnym właściwym jednak dla czynności sądowych<sup>20</sup>. Obok kryterium dopuszczalności przekazania czynności w postaci czynności z zakresu tzw. ochrony prawnej, należałoby też się zastanowić nad sensownością przekazania danej czynności z uwagi na ekonomię procesową. Nie jest to kryterium bagatelne, zwłaszcza że взгляд ten stanowi poniekąd wręcz *ratio legis* instytucji referendarza. Z tego punktu widzenia warto też się zastanowić nad wyodrębnieniem być może względnie jednolitej „referendarskiej” fazy w postępowaniu sądowym jako elementu stałego postępowania sądowego, podczas której referendarz podejmowałby wybrane i nadające się do podjęcia w takim trybie decyzje jako jeden z samodzielnych podmiotów postępowania sądowego. A jeśli to okazałoby się niemożliwe, należałoby rozwiązać kwestię relacji sąd–referendarz sądowy w sposób bardziej czytelny.

**Krzysztof Woźniewski**

**COURT REFERENDARY IN CRIMINAL PROCEEDINGS  
(REMARKS ON THE BACKGROUND OF THE DRAFT LAW  
ON THE AMENDMENT OF THE CODE OF CRIMINAL PROCEDURE)**

The article is an attempt to look more closely at the institution of court referendary, who is a judicial authority introduced to criminal proceedings in 2011. His initial role, which was to help in the course of proceedings, and significance are going to be expanded under the government's draft bill to amend the Code of Criminal Procedure, the Criminal Code and certain other laws, which was submitted to the Parliament in November 2012 (Sejm's document No. 870). The Author presents the characteristic of a court referendary as a body of legal protection as defined in the case law of the Constitutional Tribunal. The Tribunal allows to perform some activities by court referendaries in civil proceedings, not seeing any significant legal obstacles to provide them with some competence also in criminal proceedings. However, the kind of competences court referendaries would be entitled to perform after the entry into force of the draft amendment raises some doubts. It is pointed out that in any case, a court referendary may be eligible for activities related to decisions regarding criminal charges. A large part of the article is also devoted to procedural interactions between the two judicial bodies which are a court and a court referendary. The shape of this relationship emerging from the draft demonstrates its vague nature. Providing the two bodies of different status with the same competencies may give rise to disputes in practice. In this context the problem of the independence of court referendaries is also discussed.

<sup>20</sup> Katalog czynności procesowych zaproponowanych w projekcie do właściwości także referendarza sądowego obok sądu obejmuje w sumie ok. 20 pozycji. K. Postulski słusznie zwraca uwagę na pewne wątpliwości co do zasadności czy nawet dopuszczalności przekazania niektórych czynności referendarzom sądowym (K. Postulski, *Udział referendarzy...*, s. 24).