



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Nazwa przedmiotu		Kod ECTS	
Populizm penalny		10.4.0420	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
null			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	pierwszego stopnia
Wydział Prawa i Administracji	Kryminologia	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
prof. UG, dr hab. Wojciech Zalewski			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		2	
Wykład		15 h wykładu - 0,5 ECTS	
Sposób realizacji zajęć		30 h konsultacji - 1 ECTS	
zajęcia w sali dydaktycznej			
Liczba godzin		15 h praca własna studenta - 0,5 ECTS	
Wykład: 15 godz.			
Cykl dydaktyczny			
2018/2019 zimowy			
Status przedmiotu		Język wykładowy	
obowiązkowy		polski	
Metody dydaktyczne		Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
Wykład z prezentacją multimedialną		Sposób zaliczenia	
		Zaliczenie na ocenę	
		Formy zaliczenia	
		- egzamin ustny	
		- wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja	
		Podstawowe kryteria oceny	
		wiedza, umiejętności i kompetencje z zakresu omawianej problematyki	
Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia			
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi			
A. Wymagania formalne			
Brak.			
B. Wymagania wstępne			
Brak.			
Cele kształcenia			
Wyjaśnienie zjawiska populizmu penalnego, omówienie jego najistotniejszych przejawów, wskazanie zagrożeń z nim związanych, wyrobienie krytycznych postaw wobec manipulacji politycznych .			
Treści programowe			
A.Problematyka wykładu Wyjaśnienie pojęcia populizmu penalnego w relacji do populizmu politycznego, omówienie przyczyn zjawiska, w tym zwłaszcza zagadnienia kryzysu współczesnej demokracji, wskazanie podstawowych przejawów populizmu penalnego w Polsce i na świecie, wskazanie na relacje pomiędzy światem mediów a polityką w zakresie kreowania punitywncz postaw sprzyjających kreowaniu zmian w prawie, omówienie badań na temat skuteczności działań populistycznych w kontekście funkcjonowania systemu kontroli przestępczości, omówienie metod przeciwdziałania populizmowi penalnemu			

na tle prawno- porównawczym (Finlandia, Niemcy, Francja, Skandynawia).

Wykaz literatury

Literatura wykorzystywana podczas zajęć:

Czapska J., Kury H. (red.), Mit represyjności albo o znaczeniu prewencji kryminalnej, Zakamycze 2002,
 Christie N., Crime Control As Industry: Towards Gulags, Western Style, London, New York, 2001,
 Fukuyama F., Zaufanie. Kapitał społeczny a droga do dobrobytu, Warszawa 2007,
 Gardocki L., Zagadnienia teorii kryminalizacji, Warszawa 1990,
 Garland D., The Culture of Control. Crime and Social Order In Contemporary Society, Oxford, New York, 2001,
 Garland D., Mass Imprisonment: Social Causes and Consequences, London, New Delhi, 2001,
 Melezini M., Punitwność wymiaru sprawiedliwości w Polsce w XX wieku, Białystok 2003,
 Pratt J., Penal populizm, London, New York, 2009,
 Roberts J. V. i in., Penal Populism and Public Opinion. Lessons from Five Countries, New York 2003,
 Ruggiero V., Penal Abolitionism, Oxford, New York, 2010,
 Sienkiewicz Z., Kokot R., Populizm penalny i jego przejawy w Polsce, Wrocław 2009,
 Literatura studiowana samodzielnie przez studenta:
 Christie N., Dogodna ilość przestępstw, Warszawa 2004,
 Baładynowicz A., Kryzys prawa karnego - a proces marginalizacji jednostek, PROKURATURA I PRAWO Nr 5 r. 2006, str. 5-19,
 Baładynowicz A., Prawo bez autorytetu - prawo pozbawione sumienia - a wykluczenie społeczne jednostek, PROKURATURA I PRAWO Nr 5 r. 2006, str. 5-18,
 Krajewski K., Sens i bezsens prohibicji. Prawo karne wobec narkotyków i narkomanii, Zakamycze 2001,
 Krajewski K., Spór o politykę karną w Polsce: problem kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania i alternatyw kary pozbawienia wolności, Przegląd Więziennictwa Polskiego nr 54 (2007), str.5 - 26.
 Krajewski K., Czy więzienie jest skuteczne? Uwagi na marginesie amerykańskiej dyskusji na temat wpływu kary pozbawienia wolności na rozmiary przestępczości, w: K.Krajewski (red) Nauki penalne wobec problemów współczesnej przestępczości. księga jubileuszowa z okazji 70. rocznicy urodzin prof. Andrzeja Gaberle, Wolters Kluwer Polska Oficyna, Warszawa 2007, str. 455 - 474.
 Krajewski K., Ogólna charakterystyka nasilenia i dynamiki przestępczości ujawnionej w Krakowie w latach 1990 - 2005 na tle sytuacji w Amsterdamie, Budapeszcie, Hamburgu i Wiedniu, w: K.Krajewski (red) Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców wielkich miast. Kraków na tle innych miast europejskich, Kraków 2008, str.47 - 83.
 Krajewski K., Niepokoje, lęki, strach przed przestępczością i rozmiary wiktymizacji w pięciu badanych miastach, w: K.Krajewski (red) Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców wielkich miast. Kraków na tle innych miast europejskich, Kraków 2008, str.85 - 142.,
 Zalewski W., Przeszłpeca „niepoprawny” - jako problem polityki kryminalnej, Gdańsk 2006,

Literatura uzupełniająca:

Czapska, Bezpieczeństwo obywateli. Studium z zakresu polityki prawa, Kraków 2004,
 Krawczyk T. L., Prywatne więzienia. Tak czy nie?, Białystok 2005,
 Sztompka P., Zaufanie. Fundament społeczeństwa, Kraków 2007,

Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)	Wiedza
	Umiejętności
	Kompetencje społeczne (postawy)

Student poprawnie nazywa i definiuje zjawisko populizmu penalnego, wymienia jego przejawy i manifestacje prawne, opisuje polityczne praktyki polityczne, w tym legislacyjne oraz działania wymiaru sprawiedliwości o tym charakterze, wyjaśnia przyczyny wskazanych zjawisk, identyfikuje zagrożenia; w szczególności płynące z działań mediów, charakteryzuje trafnie następstwa działań populistycznych, rozróżnia ich przejawy, ilustruje posiadana wiedze licznymi przykładami, wyciąga wnioski.

Student konstruuje probabilistyczne scenariusze działań politycznych opartych o wykorzystanie populizmu penalnego, porównuje metody działań polityków, klasyfikuje je oraz porządkuje według kryteriów przydatności dla rozwijania demokracji, zaufania społecznego oraz tworzenia społeczeństwa obywatelskiego, proponuje alternatywne, konstruktywne rozwiązania problemów współczesnego prawa karnego, wyprowadza wnioski na podstawie podnoszonych twierdzeń, przewiduje wpływ wykorzystywanych technik manipulacji na nastroje społeczne, argumentuje sądy, rozpoznaje motywy populistycznych działań, poddaje je krytyce, dyskutuje.

Student zachowuje ostrożność w wyrażaniu opinii, dyskutuje, zachowuje otwartość na wiedzę o funkcjonowaniu systemu politycznego, pracuje samodzielnie, wykazuje kreatywność w diagnozowaniu zagrożeń, troszczy się o dobro wspólne, wykazuje odpowiedzialność za procedury demokratyczne w państwie, angażuje się świadomie w życie polityczne, przestrzega poczynionych ustaleń, jest zorientowany na wnioskowanie ze skutków podejmowanych działań politycznych i legislacyjnych, docenia wkład organizacji pozarządowych w kreowanie kapitału zaufania społecznego.

Kontakt

http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/3287/wojciech_zalewski