



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez  
Unię Europejską w ramach  
Europejskiego Funduszu  
Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Czynności operacyjno-rozpoznawcze		10.9.0653	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
null			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	jednolite studia magisterskie
Wydział Prawa i Administracji	Prawo	forma	niestacjonarne (wieczorowe), stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
dr Maciej Fingas			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		2	
Wykład		15 h wykładu - 0,5 ECTS	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		30 h konsultacji - 1 ECTS	
zajęcia w sali dydaktycznej		15 h praca własna studenta - 0,5 ECTS	
<b>Liczba godzin</b>			
Wykład: 15 godz.			
<b>Cykl dydaktyczny</b>			
2018/2019 letni			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
fakultatywny (do wyboru)		polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
- Wykład konwersatoryjny		<b>Sposób zaliczenia</b>	
- Wykład problemowy		Zaliczenie na ocenę	
- Wykład z prezentacją multimedialną		<b>Formy zaliczenia</b>	
		egzamin pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		Stopień spełnienia kryteriów będzie mierzony wartością procentową według następującej skali: bardzo dobry (5,0) - 91% i więcej dobry plus (4,5) - 81% -90% dobry (4,0) - 71% - 80% dostateczny plus (3,5) - 61%-70% dostateczny (3,0) - 51%-60% niedostateczny (2,0) - 50% i mniej	
<b>Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia</b>			
Założone efekty kształcenia weryfikować będzie zaliczenie pisemne.			
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>			
<b>A. Wymagania formalne</b>			
brak			
<b>B. Wymagania wstępne</b>			
brak			
<b>Cele kształcenia</b>			
Głównym celem przedmiotu jest przedstawienie węzłowych zagadnień związanych z czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi, w szczególności przybliżenie:			
1. istoty i funkcji tych czynności;			
2. zakresu, trybu zarządzania oraz nadzoru nad tymi czynnościami;			
3. możliwości wykorzystania informacji uzyskanych w toku tych czynności w procesie karnym;			

4. granic tych czynności w świetle współczesnych praw jednostki, w szczególności orzecznictwa ETPC.	
<b>Treści programowe</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wstępne informacje na temat istoty i funkcje czynności operacyjno-rozpoznawczych</li> <li>2. Organy uprawnione do prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych</li> <li>3. Stosowane metody prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych</li> <li>4. Przesłanki zarządzenia oraz nadzór nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi</li> <li>5. Czynności operacyjno-rozpoznawcze a czynności procesowe</li> <li>6. Warunki i metody przeniesienia wyników czynności operacyjno-rozpoznawczych do procesu karnego</li> <li>7. Granice legalności czynności operacyjno-rozpoznawczych</li> <li>8. Zagrożenia dla praw jednostki związane z prowadzeniem czynności operacyjno-rozpoznawczych</li> <li>9. Działalność operacyjno-rozpoznawcza w świetle orzecznictwa sądów polskich oraz wyroków ETPC</li> </ol>	
<b>Wykaz literatury</b>	
<p><b>I. Literatura podstawowa:</b></p> <p>A. Taracha, Czynności operacyjno-rozpoznawcze. Aspekty kryminalistyczne i prawnowodowodowe, Lublin 2006</p> <p>D. Szumiło-Kulczycka, Czynności operacyjno-rozpoznawcze i ich relacje do procesu karnego, Warszawa 2012</p> <p><b>II. Literatura uzupełniająca:</b></p> <p>M. Lityński, Czynności operacyjne w procesie karnym, PiP 1961, nr 6</p> <p>S. Waltoś, Model postępowania przygotowawczego na tle prawnoporównawczym, Warszawa 1968</p> <p>J. Mąka: Instytucja prowokacji w praktyce działania służb policyjnych, Prok. i Pr. 2010, nr 1-2</p> <p>T. Grzegorzczak, Wykorzystanie i przekształcanie materiałów operacyjnych w materiał dowodowy w postępowaniu karnym, [w:] E.W. Pływaczewski (red.), Przemysłowość zorganizowana. Świadek koronny. Terroryzm, Kraków 2005</p> <p>M. Kołodziejczak, A. Sobiech, Prawnie dopuszczalne postacie prowokacji, Prok. i Pr. 2010, Nr 11</p> <p>M. Klejnowska, Podstęp operacyjny i prowokacja policyjna, Prok. i Pr. 2004, Nr 3,</p> <p>B. Kurzępa, Podstęp w toku czynności karnoprosesowych i operacyjnych, Toruń 2003</p>	
<b>Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)</b>  Efekty kształcenia zakładają osiągnięcie właściwej dla omawianej dziedziny terminologii, podstawowej wiedzy teoretycznej, umiejętności oraz kompetencji społecznych.	<b>Wiedza</b>  Student uzyskuje wiedzę o podstawowych aspektach czynności operacyjno-rozpoznawczych, potrafi wskazać typowe czynności operacyjno-rozpoznawcze, umie odróżnić je od czynności procesowych, rozumie ich znaczenie oraz możliwości wykorzystania ich wyników w procesie karnym.
	<b>Umiejętności</b>  Student uzyskuje umiejętność określenia roli czynności operacyjno-rozpoznawczych dla zapobiegania i wykrywania przestępczości. Student poznaje podstawowe narzędzia oraz metody działania Policji oraz innych uprawnionych działań podejmowane w ramach czynności-rozpoznawczych. Student potrafi prawidłowo określić granice legalności tych czynności oraz możliwości wykorzystania uzyskanych w wyniku czynności informacji w procesie karnym.
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b>  Student potrafi prawidłowo ocenić znaczenie czynności operacyjno-rozpoznawczych dla zwalczania i wykrywania przestępczości, jednocześnie jednak rozumie zagrożenia dla praw jednostki związane z przekraczaniem wyznaczonych przez ustawodawcę granic normatywnych tych czynności, jak również nadmiernego poszerzania uprawnień Policji oraz innych uprawnionych organów w przedmiotowym zakresie.
<b>Kontakt</b>	
<a href="http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/17778/maciej_fingas">http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/17778/maciej_fingas</a>	