



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Nazwa przedmiotu		Kod ECTS	
Teoria argumentacji prawniczej		10.9.0819	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
null			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	jednolite studia magisterskie
Wydział Prawa i Administracji	Prawo	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
dr Maciej Wojciechowski; prof. UG, dr hab. Oktawian Nawrot			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		2	
Wykład		15 h wykładu - 0,5 ECTS	
Sposób realizacji zajęć		30 h konsultacji - 1 ECTS	
zajęcia w sali dydaktycznej		15 h praca własna studenta - 0,5 ECTS	
Liczba godzin			
Wykład: 15 godz.			
Cykl dydaktyczny			
2018/2019 letni			
Status przedmiotu		Język wykładowy	
fakultatywny (do wyboru)		polski	
Metody dydaktyczne		Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
<ul style="list-style-type: none"> - Analiza tekstów z dyskusją - Wykład konwersatoryjny - Wykład problemowy - Wykład z prezentacją multimedialną 		Sposób zaliczenia	
		Zaliczenie na ocenę	
		Formy zaliczenia	
		<ul style="list-style-type: none"> - wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja - wykonanie pracy zaliczeniowej - wykonanie określonej pracy praktycznej 	
		Podstawowe kryteria oceny	
		Skala ocen: bardzo dobry (5,0) - 91% i więcej dobry plus (4,5) - 81% - 90% dobry (4,0) - 71% - 80% dostateczny plus (3,5) - 61% - 70% dostateczny (3,0) - 51% - 60% niedostateczny (2,0) - 50% i mniej,	
Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia			
Wszystkie zakładane efekty kształcenia weryfikowane w trakcie zajęć oraz podczas zaliczenia przedmiotu.			
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi			
A. Wymagania formalne			
brak			
B. Wymagania wstępne			
brak			
Cele kształcenia			
Celem zajęć jest próba skłonienia uczestników zajęć do postrzegania argumentu jako wniosku, czyli wypowiedzi złożonej z przesłanki			

<p>(przesłanek) i wniosku a następnie oceny poprawności formalnej i materialnej tak scharakteryzowanego argumentu. To umożliwi wypracowanie umiejętności analizy faktycznych sposobów argumentowania przez użytkowników języka powszechnego oraz prawniczego</p>	
<p>Treści programowe</p> <p>Jaki cel jest argumentacji? A jaka przyczyna? Jakie są jej ograniczenia? Dlaczego w praktyce prawniczej argumentacja jest ważna? Pojęcie wypowiedzi argumentacyjnej, argumentu, standaryzacji argumentu. Tworzenie diagramów argumentacyjnych - ćwiczenia Rozpoznawanie tradycyjnych argumentów min.: ad hominem, ad verecundiam, a contrario, a fortiori, per analogiam. Analiza wybranych uzasadnień sądowych pod kątem argumentacyjnym.</p>	
<p>Wykaz literatury</p> <p>T. Hołówka, Kultura logiczna w przykładach, Warszawa 2006, K. Szymanek, Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, Warszawa 2003 J. Stelmach, B. Brożek, Metody prawnicze, Zakamycze 2007 J. Jabłońska - Bonca, Prawnik a sztuka negocjacji i retoryki, Warszawa 2002</p>	
<p>Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)</p> <p>Student powinien wiedzieć co to jest argument, co to jest poprawność materialna i formalna argumentu, dlaczego argumentacja jest ważna w pracy prawnika oraz jakie są jej ograniczenia</p>	<p>Wiedza</p> <p>Student powinien wiedzieć co to jest argument, co to jest poprawność materialna i formalna argumentu, dlaczego argumentacja jest ważna w pracy prawnika oraz jakie są jej ograniczenia. Powinien również wiedzieć, czy są teorie argumentacji prawniczej i jakie zadania sobie one stawiają.</p>
	<p>Umiejętności</p> <p>Student powinien potrafić w zadanym tekście prawniczym lub innym wyodrębnić przesłanki i wnioski, podać strukturę argumentu, ewentualnie podać jego nazwę. Powinien również umieć uzasadnić własne stanowisko nie tylko w odwołaniu się do norm prawnych, ale i innych źródeł.</p>
	<p>Kompetencje społeczne (postawy)</p> <p>Student powinien po zakończonym kursie być lepiej przygotowany do pracy w zespole (ćwiczenia w grupach) oraz do brania odpowiedzialności za powierzone mu zadania (przygotowanie się do debaty)</p>
<p>Kontakt</p> <p>http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/3210/maciej_wojciechowski</p>	