



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Nazwa przedmiotu		Kod ECTS	
Teoria trudnych przypadków (hard cases)		10.9.0911	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
null			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	jednolite studia magisterskie
Wydział Prawa i Administracji	Prawo	forma	niestacjonarne (wieczorowe)
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
prof. dr hab. Jerzy Zajadło			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		4	
Wykład		30 h wykładu - 1 ECTS	
Sposób realizacji zajęć		30 h konsultacji - 1 ECTS	
zajęcia w sali dydaktycznej		60 h praca własna studenta - 2 ECTS	
Liczba godzin			
Wykład: 30 godz.			
Cykl dydaktyczny			
2018/2019 letni			
Status przedmiotu		Język wykładowy	
fakultatywny (do wyboru)		polski	
Metody dydaktyczne		Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
<ul style="list-style-type: none"> - Wykład konwersatoryjny - Wykład problemowy - Wykład z prezentacją multimedialną 		Sposób zaliczenia	
		Egzamin	
		Formy zaliczenia	
		egzamin pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi	
		Podstawowe kryteria oceny	
		Stopień opanowania wiedzy i umiejętności będzie mierzony wartością procentową, przy czym końcowa ocena będzie wynikać ze skali: bardzo dobry (5,0) - 91% i więcej dobry plus (4,5) - 81% -90% dobry (4,0) - 71% - 80% dostateczny plus (3,5) - 61%-70% dostateczny (3,0) - 51%-60% niedostateczny (2,0) - 50% i mniej	
Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia			
Efekty kształcenia zostaną zweryfikowane poprzez egzamin oraz w toku wykładu konwersatoryjnego w dyskusji ze studentami.			
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi			
A. Wymagania formalne			
brak			
B. Wymagania wstępne			
brak			
Cele kształcenia			
Celem przedmiotu jest przedstawienie studentom problemów powstających na styku prawa i innych systemów normatywnych w kontekście teorii tzw.			

trudnych przypadków. Wykład zachęca do refleksji nad pytaniem czy, kiedy i do czego dzisiejszym prawnikom (sędziom, adwokatom, radcom prawnym, prokuratorom) potrzebna jest refleksja filozoficzno-prawna.

Treści programowe

1. Koncepcja trudnych przypadków w filozofii prawa; 2. Historyczny rozwój koncepcji trudnych przypadków; 3. Koncepcje trudnych przypadków wg. H.L.A. Harta, R. Dworkina, N. McCormicka, A. Peczenika, J. Wróblewskiego; 4. Debata Hart - Dworkin; 5. Trudne przypadki a rola sądów i sędziów; 6. Trudne przypadki w tworzeniu prawa, obowiązywaniu i przestrzeganiu; 7. Trudne przypadki jako kolizje pomiędzy systemami normatywnymi; 8. Znaczenie trudnych przypadków dla kształcenia prawników (sędziów).

Wykaz literatury

1. J. Zajadło (red.), Fascynujące ścieżki filozofii prawa, Warszawa 2008.
2. J. Zajadło, Po co prawnikom filozofia prawa?, Warszawa 2008.
3. R. Dworkin, Biorąc prawa poważnie, Warszawa 1998
4. R. Dworkin, Imperium prawa, Warszawa 2006
5. R. Dworkin, Hard Cases, "Harvard Law Review" 1975, t. 88, s. 1057-1109.
6. F. Schauer, Do Cases Make Bad Law?, "The University of Chicago Law Review" 2006, t. 73, s. 883-918.
7. S. Sherry, Hard Cases Make Good Judges, "Northwestern University Law Review" 2004, t. 99, nr 3, s. 3-31.
8. M. Zirk-Sadowski, Wprowadzenie do filozofii prawa, Kraków 2000.

Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)

Student posiada podstawową wiedzę, umiejętności i kompetencje w zakresie teorii trudnych przypadków i refleksji filozoficzno-prawnej w praktyce prawniczej.

Wiedza

Student wymienia i charakteryzuje podstawowe koncepcje teorii trudnych przypadków. Student zna i potrafi samodzielnie analizować przykłady znanych spraw kwalifikowanych jako trudne przypadki. Student potrafi zrekonstruować najważniejsze argumenty debaty Hart - Dworkin.

Umiejętności

Student rozróżnia "łatwe" od "trudnych" przypadków we wszystkich wymiarach prawa: jego stosowaniu i interpretacji, tworzeniu, przestrzeganiu i obowiązywaniu oraz posiada umiejętność argumentowania za swoim stanowiskiem. Rozpoznaje procesy i zjawiska mogące prowadzić do powstawania tzw. trudnych przypadków. Potrafi dostrzegać w analizowanych "trudnych przypadkach" szerszy kontekst normatywny i społeczny.

Kompetencje społeczne (postawy)

Student jest świadomy znaczenia szerszej refleksji filozoficzno-prawnej dla rozwiązywania trudnych przypadków. Prezentuje postawę intelektualnej otwartości na argumenty nie-dogmatyczne w toku interpretacji i stosowania prawa. Dostrzega potrzebę i wykazuje zaangażowanie w analizowaniu problemów prawnych w szerszym kontekście normatywnym i społecznym.

Kontakt

http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/3276/jerzy_zajadlo