

**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCIProjekt współfinansowany przez  
Unię Europejską w ramach  
Europejskiego Funduszu  
Społecznego**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Wymiar sprawiedliwości na przestrzeni dziejów		10.0.0914	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
null			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	jednolite studia magisterskie
Wydział Prawa i Administracji	Prawo	<b>forma</b>	niestacjonarne (wieczorowe)
		<b>moduł</b>	wszystkie
		<b>specjalnościowy</b>	wszystkie
		<b>specjalizacja</b>	wszystkie
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
dr Michał Gałędek			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		4	
Wykład		30 h wykładu - 1 ECTS	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		30 h konsultacji - 1 ECTS	
zajęcia w sali dydaktycznej		60 h praca własna studenta - 2 ECTS	
<b>Liczba godzin</b>			
Wykład: 30 godz.			
<b>Cykl dydaktyczny</b>			
2018/2019 letni			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
fakultatywny (do wyboru)		polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wykład konwersatoryjny</li> <li>- Wykład problemowy</li> <li>- Wykład z prezentacją multimedialną</li> </ul>		<b>Sposób zaliczenia</b>	
		Egzamin	
		<b>Formy zaliczenia</b>	
		egzamin pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		bardzo dobry (5,0) - 91% i więcej	
		dobry plus (4,5) - 81% - 90%	
		dobry (4,0) - 71% - 80%	
		dostateczny plus (3,5) - 61% - 70%	
		dostateczny (3,0) - 51% - 60%	
		niedostateczny (2,0) - 50% i mniej,	
		przy czym wartość procentowa określa procent wiedzy Studenta w wykładnej dziedzinie	
<b>Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia</b>			
Egzamin			
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>			
<b>A. Wymagania formalne</b>			
Brak			
<b>B. Wymagania wstępne</b>			
Brak			
<b>Cele kształcenia</b>			
1. Uporządkowanie wiedzy ogólnej, obejmującej terminologię, teorię i metodologię z zakresu dziejów i ewolucji organów wymiaru sprawiedliwości w			

<p>wybranych krajach.</p> <p>2. Przekazanie podstawowej wiedzy o powiązaniach dziejów i ewolucji organów wymiaru sprawiedliwości z obecnym ich kształtem w oparciu o analizę źródeł.</p>	
<p><b>Treści programowe</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wymiar sprawiedliwości w starożytnym Rzymie.</li> <li>2. Wymiar sprawiedliwości w państwach patrymonialnych.</li> <li>3. Wymiar sprawiedliwości w państwach feudalnych (stanowych i absolutnych a polska specyfika).</li> <li>4. Specyfika wymiaru sprawiedliwości w Anglii.</li> <li>5. Francuskie reformy wymiaru sprawiedliwości w dobie rewolucyjnej i napoleońskiej.</li> <li>6. Wymiar sprawiedliwości na ziemiach polskich pod rozbiarami a rozwiązania niemieckie, austriackie i rosyjskie.</li> <li>7. Specyfika wymiaru sprawiedliwości w Stanach Zjednoczonych.</li> <li>8. Kierunki rozwoju wymiaru sprawiedliwości w XX w.</li> </ol>	
<p><b>Wykaz literatury</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. T. Maciejewski, Historia powszechna ustroju i prawa.</li> <li>2. T. Maciejewski, Historia ustroju i prawa sądowego Polski.</li> <li>3. K. Sójka-Zielińska, Historia prawa.</li> <li>4. M. Szczaniecki, Powszechna historia państwa i prawa.</li> <li>5. J. Bardach, B. Leśnodorski, M. Pietrzak, Historia ustroju i prawa polskiego.</li> </ol>	
<p><b>Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)</b></p> <p>Student:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) posiada podstawową wiedzę o dziejach organów wymiaru sprawiedliwości;</li> <li>2) zna podstawową terminologię dotyczącą organów wymiaru sprawiedliwości;</li> <li>3) ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach ewolucji organów wymiaru sprawiedliwości;</li> <li>4) potrafi porównać rozwiązania instytucjonalne w wymiarze sprawiedliwości występujące w różnych epokach i różnych krajach oraz wyjaśnić zachodzące pomiędzy nimi różnice i podobieństwa, jak również przedstawić, z czego one wynikają;</li> <li>5) rozumie, że analiza poszczególnych zagadnień w ujęciu historycznym i porównawczym pozwala mu lepiej zrozumieć istotę tejże instytucji w Polsce współcześnie, stwarzając pole odniesienia do jego kompleksowej oceny;</li> <li>6) ma świadomość znaczenia kształtującej się przez wiele wieków kultury prawnej swojego kraju i Europy.</li> </ol>	<p><b>Wiedza</b></p> <p>Student:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) posiada podstawową wiedzę o dziejach organów wymiaru sprawiedliwości;</li> <li>2) zna podstawową terminologię dotyczącą organów wymiaru sprawiedliwości;</li> <li>3) ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach ewolucji organów wymiaru sprawiedliwości.</li> </ol>
	<p><b>Umiejętności</b></p> <p>Student potrafi porównać rozwiązania instytucjonalne w wymiarze sprawiedliwości występujące w różnych epokach i różnych krajach oraz wyjaśnić zachodzące pomiędzy nimi różnice i podobieństwa, jak również przedstawić, z czego one wynikają.</p>
	<p><b>Kompetencje społeczne (postawy)</b></p> <p>Student:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) rozumie, że analiza poszczególnych zagadnień w ujęciu historycznym i porównawczym pozwala mu lepiej zrozumieć istotę tejże instytucji w Polsce współcześnie, stwarzając pole odniesienia do jego kompleksowej oceny;</li> <li>2) ma świadomość znaczenia kształtującej się przez wiele wieków kultury prawnej swojego kraju i Europy.</li> </ol>
<p><b>Kontakt</b></p> <p><a href="http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/849/michal_galedek">http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/849/michal_galedek</a></p>	