



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez  
Unię Europejską w ramach  
Europejskiego Funduszu  
Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Porównawcze prawo mediów		10.1.0035	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
null			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	<b>drugiego stopnia</b>
Wydział Prawa i Administracji	Administracja	forma	niestacjonarne (zaoczne)
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
dr Magdalena Konopacka			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		3	
Wykład		20 h wykładu - 0,5 ECTS	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		30 h konsultacji - 1 ECTS	
zajęcia w sali dydaktycznej		40 h praca własna studenta - 1,5 ECTS	
<b>Liczba godzin</b>			
Wykład: 20 godz.			
<b>Cykl dydaktyczny</b>			
2018/2019 zimowy			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
fakultatywny (do wyboru)		polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza tekstów z dyskusją</li> <li>- Analiza zdarzeń krytycznych (przypadków)</li> <li>- Dyskusja</li> <li>- Gry symulacyjne</li> </ul>		<b>Sposób zaliczenia</b>	
		Zaliczenie na ocenę	
		<b>Formy zaliczenia</b>	
		wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		Zgodne z par. 4 regulaminu studiów UG :	
		bardzo dobry	
		5,0	
		91 i więcej %	
		dobry plus	
		4,5	
		81-90 %	
		dobry	
		4,0	
		71-80 %	
		dostateczny plus	
		3,5	
		61-70 %	
		dostateczny	
		3,0	
		51-60 %	
		niedostateczny	
		2,0	
		50 i mniej %	

<b>Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia</b>	
Wszystkie założone efekty kształcenia weryfikowane podczas zajęć oraz zaliczenia przedmiotu.	
<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>	
<b>A. Wymagania formalne</b> brak <b>B. Wymagania wstępne</b> brak	
<b>Cele kształcenia</b>	
Przekazanie studentom wiedzy na temat współczesnych problemów prawa mediów i nowych wyzwań wobec globalizacji informacji oraz zredukowania prywatności jednostki. Podanie źródeł prawa mediów i ich omówienie, zwrócenie uwagi na szczególnie istotne problemy jak ochrona małoletnich i godności ludzkiej, kolizję w/w wartości oraz prawa do prywatności i swobody wypowiedzi. Niezwykle cenna jest perspektywa porównawcza - studenci poznają perspektywę europejską oraz amerykańską. Nauczenie studentów analizowania kasusów i formułowania własnych ocen i analiz, a także poruszania się po określonych stronach internetowych i samodzielnego przygotowywania wybranych zagadnień oraz wyszukiwania informacji oraz orzeczeń do prezentacji i dyskusji na zajęciach.	
<b>Treści programowe</b>	
Treści programowe W tym polu umieszcza się jasną i zwięzłą prezentację treści realizowanych podczas zajęć, przy czym uwzględnia się podział na poszczególne formy zajęć, na przykład: <b>A. Problematyka wykładu</b> 1. Wprowadzenie: źródła prawa mediów w wybranych jurysdykcjach oraz w UE i w ramach Rady Europy. 2. Społeczeństwo informacyjne a problemy związane z nowymi mediami. 3. Konflikt zasad: prawo do prywatności - swoboda wypowiedzi. 4. Ochrona małoletnich w europejskiej i amerykańskiej polityce audiowizualnej. 5. Ochrona godności ludzkiej w społeczeństwie informacyjnym (m. in. hate speech, przemoc w grach video, rasizm). 6. Prawo mediów w orzeczeniach TSUE, ETPC oraz sądów wybranych państw (m. in. osądzanie przez prasę, cenzura prewencyjna, zniewaga sądu, prawo do prywatności, swoboda wypowiedzi etc.)  <b>B. Problematyka konwersatoriów</b> Wspólna analiza wybranych orzeczeń oraz dyskusja/debata.	
<b>Wykaz literatury</b>	
Literatura wykorzystywana podczas zajęć: 1. M. Konopacka, Ochrona małoletnich w europejskim i amerykańskim społeczeństwie informacyjnym, Gdańskie Studia Prawnicze, t. XXV: Księga Jubileuszowa Prof. Z. Brodeckiego, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2011. 2. C. Mik, Media masowe w europejskim prawie wspólnotowym, TNOiK, Toruń 1999 (wybrane rozdziały). 3. Orzecznictwo z baz CURIA, HUDOC, US Supreme Court oraz materiały opracowane przez prowadzącą w ramach przygotowania własnego podręcznika do przedmiotu, docelowo - podręcznik.  Literatura studiowana samodzielnie przez studenta: brak  Literatura uzupełniająca: 1. „Prawo mediów”, pod red. J. Barty, R. Markiewicz i A. Matlaka, Lexis-Nexis 2008 (wybrane rozdziały).	
<b>Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)</b>	<b>Wiedza</b>
	Student pogłębia wiedzę na temat źródeł i problemów współczesnego prawa mediów w Europie i USA, opanowuje kanon orzecznictwa omawianego w ramach analogicznych kursów w USA i Europie Zachodniej.
	<b>Umiejętności</b>
	Student rozwiązuje kazusy zaczerpnięte z orzecznictwa, potrafi samodzielnie odnaleźć orzeczenia na podanych stronach internetowych lub korzystając z udostępnionych orzeczeń dokonuje analizy stosując metody przedstawione podczas wykładu.
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b>
	Student zachowuje krytycyzm w wyrażaniu opinii, dyskutuje i pracuje w zespole

	oraz angażuje się w tok zajęć, zabierając głos i prezentując kazusy zadane wcześniej przez prowadzącego lub analizuje stany faktyczne przedstawiane przez wykładowcę.
--	---

<b>Kontakt</b>
----------------

<a href="http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/1446/magdalena_konopacka">http://prawo.ug.edu.pl/pracownik/1446/magdalena_konopacka</a>
---