



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



| | | | |
|---|-----------------|--|--------------------------|
| Nazwa przedmiotu | | Kod ECTS | |
| Ustrój organów ochrony prawnej. Standardy krajowe i międzynarodowe | | 10.0.1497 | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot | | | |
| null | | | |
| Studia | | | |
| wydział | kierunek | poziom | drugiego stopnia |
| Wydział Prawa i Administracji | Administracja | forma | niestacjonarne (zaoczne) |
| | | moduł | wszystkie |
| | | specjalnościowy | wszystkie |
| | | specjalizacja | wszystkie |
| Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) | | | |
| dr Anna Podolska | | | |
| Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin | | Liczba punktów ECTS | |
| Formy zajęć | | 2 | |
| Wykład | | 20 h wykładu - 0,5 ECTS | |
| Sposób realizacji zajęć | | 30 h konsultacji - 1 ECTS | |
| zajęcia w sali dydaktycznej | | 10 h praca własna studenta - 0,5 ECTS | |
| Liczba godzin | | | |
| Wykład: 15 godz. | | | |
| Cykl dydaktyczny | | | |
| 2018/2019 letni | | | |
| Status przedmiotu | | Język wykładowy | |
| fakultatywny (do wyboru) | | polski | |
| Metody dydaktyczne | | Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Analiza tekstów z dyskusją - Dyskusja - Praca w grupach - Rozwiązywanie zadań - Wykład konwersatoryjny - Wykład problemowy - Wykład z prezentacją multimedialną | | Sposób zaliczenia | |
| | | Zaliczenie na ocenę | |
| | | Formy zaliczenia | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja - egzamin pisemny testowy | |
| | | Podstawowe kryteria oceny | |
| | | Zgodnie z regulaminem studiów: a) ocena bdb - powyżej 90% wymaganej wiedzy i umiejętności, b) ocena db+ - powyżej 80% wymaganej wiedzy i umiejętności, c) ocena db - powyżej 70% wymaganej wiedzy i umiejętności, d) ocena dst+ - powyżej 60% wymaganej wiedzy i umiejętności, e) ocena dst - powyżej 50% wymaganej wiedzy i umiejętności. | |
| Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia | | | |
| Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie. Potrafi rozstrzygać dylematy związane z wybranym przez siebie zawodem, który będzie wykonywany w przyszłości. | | | |
| Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi | | | |
| A. Wymagania formalne | | | |
| Brak | | | |
| B. Wymagania wstępne | | | |
| Brak | | | |
| Cele kształcenia | | | |
| Zasadniczym celem kształcenia jest przekazanie studentowi podstawowej wiedzy o ustroju wymiaru sprawiedliwości, w szczególności zasad | | | |

dotyczących obiektywnego oraz sprawiedliwego rozstrzygnięcia konfliktów prawnych przez organy wymiaru sprawiedliwości. Celem wykładu jest przedstawienie standardów funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, przede wszystkim z uwzględnieniem wymagań Unii Europejskiej oraz Rady Europy. Drugim celem jest przedstawienie studentom wybranych instytucji składających się na system organów ochrony prawnej, w tym zapoznanie z różnymi rozwiązaniami przyjętymi w poszczególnych państwach Unii Europejskiej. Wykład stanowi uzupełnienie wiedzy z procedury karnej i cywilnej oraz prawa administracyjnego materialnego i proceduralnego.

Treści programowe

1. Pojęcie ochrony prawnej, organów ochrony prawnej,
2. Prawo do sądu
3. Niezawisłość sędziowska i niezależność sądów;
4. Gwarancje niezawisłości sędziowskiej,
5. Sądy powszechne i sądy szczególne (w Polsce oraz pozostałych krajach Unii Europejskiej)
6. Sąd Najwyższy
7. Trybunały i Sądy Międzynarodowe
8. Wybrane organy kontroli legalności: sensu stricte i sensu largo (w Polsce oraz pozostałych krajach Unii Europejskiej)
9. Organy pomocy prawnej - korporacje ochrony prawa i rzecznicy praw i wolności (w Polsce oraz pozostałych krajach Unii Europejskiej)

Wykaz literatury

1. Demendecki T., Ustrój organów ochrony prawnej. Wybór źródeł. Akty normatywne. Orzecznictwo, Warszawa 2010
2. Krajewski R., Organy ochrony prawnej. Zarys wykładu, Wydawnictwo Naukowe Novum sp. z o.o., Płock 2005
3. Bodio J., Borkowski G., Demendecki T., Ustrój organów ochrony prawnej. Część szczegółowa, Warszawa 2013
4. Sagan S., Serzhanova V., Organy i korporacje ochrony prawa, Wydawnictwo Prawnicze Nexis, Warszawa 2008

Efekty kształcenia (obszarowe i kierunkowe)

Wiedza

Student posiadał poszerzoną wiedzę o rodzajach struktur i instytucji publicznych, wymiaru sprawiedliwości oraz pogłębioną wiedzę w odniesieniu do wybranych struktur publicznych.

Umiejętności

Student posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach, posiada pogłębioną umiejętność przygotowania prac w języku polskim sprawnie posługuje się normami prawnymi w celu rozwiązania konkretnych problemów potrafi ustalić i ocenić zakres kompetencji organu ochrony prawnej i wymiaru sprawiedliwości. Student rozpoznaje charakterystyczne cechy ustrojowe sądów

Kompetencje społeczne (postawy)

Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie. Potrafi rozstrzygać dylematy związane z wybranym przez siebie zawodem, który będzie wykonywany w przyszłości.

Kontakt

a.podolska@prawo.ug.edu.pl